

국가 간 상호인정협정(MRA) 확대에 관한 연구

2016. 12.



국립전파연구원

National Radio Research Agency

제 출 문

본 보고서를 「국가 간 상호인정협정(MRA) 확대에 관한연구」
과제의 최종 보고서로 제출합니다.

2016. 12. 31.

연구책임자 : 안형배(정보통신적합성평가과 국제상호협력담당)

요 약 문

최근에 국가 간 자유무역협정(FTA) 체결이 급격히 진행되고 있으며 국가 간에 존재하는 기술규정의 차이가 자유무역을 어렵게 만드는 장애 요소로 작용되고 경우에 따라서는 FTA 기술무역장벽(Technical Barriers to Trade)으로도 이용될 수 있는 단점을 가지고 있으므로 상이한 기술규정에 대한 상호 이해와 조화를 위한 노력이 필요하다. 이러한 노력에 따라 본 연구는 중국, 캐나다, EU, 베트남 등 기술규정의 차이가 있는 국가들과 상호인정협정(MRA)을 구체적으로 논의하여 효율적인 추진방안을 제시하고자 하였다.

국립전파연구원은 한-중국 FTA발효('15.12월)에 따라 2016년 9월에 제13차 한·중 적합성평가 소위원회에서 중국측과 한·중 협력 EMC 작업반 운영(안) 등을 협의하였다. 아울러, 산업부 전기안전분야 일부 제품(TV 등 6개)에 대하여 EMC분야 시범 사업을 제안하였고 한-중 EMC분야 MRA 체결에 필요한 협정문(초안)을 중국측에 제시하였다.

우리측 제안에 대한 중국측 입장은 IECEE CB(국제전기기기 인증제도)에 EMC분야에 가입되어 있지 않고 전자파 인증 인프라가 중국내에 아직 미흡하여 내부검토가 필요하다는 입장이다. EMC분야가 제외된 전기안전분야 MRA는 비효율적인 반쪽 MRA로 산업체에서 지속적인 요구가 예상 되므로, 향후 EMC분야 한-중 상호인정에 대해서 국가기술표준원과 공동으로 중국측과 지속적인 MRA 협의를 추진할 예정이다.

한-캐나다 MRA 1단계 체결('01.9월) 및 FTA 발효('15.1월)에 따라 한-캐나다 MRA 2단계 협의('16.9.8)를 추진하여 양측은 적합성평가체계(인증기관, 인정 방법 등)를 상호 소개하고 양국간 MRA 2단계 쟁점을 협의하였다. 특히 우리측은 전파시험인증센터가 국가 인증기관이지만 양국 간 MRA 2단계 추진에 문제가 없는지 상호 협의 하였으며 캐나다측은 전파시험인증센터가 국가기관임에도 인증기관업무를 수행할 수 있음을 인정하였다.

아울러, 국제인정기구(APLAC 가입 등) 가입 없이도 우리 연구원이 인정기관으로 역할을 수행할 수 있는지 상호 협의한 결과 캐나다측은 우리 연구원이 국제인정기구(APLAC 등)에 가입하지 않았지만, 국제기준(ISO/IEC 17011·17065 - 인증기관 관리규정)을 근거로 RRA가 전파시험인증 센터를 인정기관으로 인정하면 문제가 없다고 판단하였다.

한-캐나다 MRA 2단계 구체적 협의를 위해서 우리측이 제안한 MRA 2단계 협정문 초안에 대하여 캐나다측은 MRA 2단계 협정문을 내부 검토 후 우리측에 회신하겠다고 답변하였다.

아울러, 한- 캐나다 MRA 2단계 추진을 위한 구체적 협의일정을 논의하였다. 한-캐나다 MRA 2단계 협정을 체결('17. 상반기예정)하고 한-캐나다 MRA 2단계 체결 후 이행 전까지 인증기관 간 시범사업 운영 등 상호 신뢰기간(1년6개월) 마련('17.7~'18.12 예정) 하며 MRA 2단계 이행('19.1월 예정) 등에 대한 구체적 협의를 완료하였다. 이에 따라 2017년에는 캐나다측에서 제공한 MRA 2단계 자료를 기반으로 전파시험인증센터 등과 한-캐나다 MRA 2단계 체결 준비를 추진하겠다. 특히, MRA 2단계 추진을 위해서는 인증검토자 확보 및 ISO17011 등 전문심사위원 확보 등이 필요함을 분석하였으며, 이를 위해 관련 전파법 시행령 등에 MRA 인증기관 등에 정규직(상임전문위원) 및 계약직 채용 근거 개정 마련이 필요함을 제시하여 향후, 방송통신분야에도 상임전문위원이 적합성 평가 인증 리뷰 등 관련 업무를 전문적으로 수행토록 제안하겠다.

2016년에 개최된 한-EU 무선분야 상호인정 협의에서 EU통상국장은 EU측 산업체에서 한-EU 무선분야 상호인정협정 체결을 적극 희망하고 있어, EU측은 무선분야 추가 확대를 우선 협상대상으로 추진하고 있음을 우리측에 제시하였다.

이에 대해 우리측은 한국 무선분야 주요규정 및 적합성평가절차 등을 설명하고 양국 간 제도 및 기술적 차이에 대한 충분한 이해와 전문가들의 지속적인 정보교환 등 공감대 필요성을 제시하였고 EU측은 우리 입장을 수용하며, 2017년 6월(예정)에 한국 방문시 한-EU 무선분야 전문가 공동 워크숍 개최를 희망함에

따라 우리측은 EU측 무선분야 기술기준 등 동향을 조사하고 국내 전문가 의견을 수렴하여 산업부와 공동으로 한-EU 무선분야 전문가 공동 워크숍에 대응하여 한·EU 무선기기 시험분야에 대한 상호 이해와 협력을 도모할 예정이다.

한편, 우리나라와 MRA 1단계가 체결이 되어있는 베트남에 대해서 국내 제조사 및 시험기관 요청에 따라 MRA 적용대상 범위에 무선기기 추가(5.8GHz 주파수대역 도로교통용 고속데이터 전송기기 기술기준 등)를 신규로 MRA 대상에 포함하도록 베트남과 협의하였고 2016년 하반기에 베트남측(MIC)이 우리나라 제안을 긍정적으로 검토하여 통신속도 발전을 반영한 무선분야를 40개 MRA 대상항목에서 66개 항목으로 확대 등 베트남과의 MRA 대상기기를 확대(총 54개→81개)하였다.

향후 국내 제조업체는 수출을 위한 비용 및 시간을 단축하고 국내 시험기관은 관련기기의 시험을 국내지정시험기관에서 할 수 있어서 시험물량이 증가되는 효과를 볼 수 있다. 아울러, 베트남의 정책을 고려하여 MRA 대상기기 확대협의 추진 등을 지속적으로 할 예정이다.

현재, 국가 간 상호인정협정 체결은 전파법 58조의8(적합성평가의 국가 간 상호인정) 및 동법 시행령 77조의13에 근거하여 업무를 추진하고 있으나, 국내·외 상호인정협정 시험기관의 지정·승인에 대해서는 명확한 규정 없이 「방송통신기자재 등 시험기관 지정 및 관리에 관한 고시」를 준용하고 있어서 「상호인정협정에 따른 방송통신기자재 등 시험기관의 지정 및 관리에 관한 고시(안)」을 별도로 마련할 필요에 따라 관련 고시(안)을 마련하였다.

따라서 마련된 고시를 시행하기 위한 근거규정인 전파법 시행령 개정(안)을 본부에 제안하였으며 2017년 상반기에 전파법 개정(안)이 시행이 되면 관련 고시를 2017년 하반기에 시행 되도록 할 예정이다.

마련된 고시안은 상호인정협정 국내외 시험기관의 지정 및 관리를 효율적이고 체계적으로 추진하기 위한 기반을 마련하였음에 의미가 있다고 하겠다.

목 차

제1장 서론	1
제2장 주요국가 MRA 추진 및 관련제도	4
제1절 상호인정협정(MRA) 개요	4
1. MRA의 이해	4
2. MRA 체결현황	6
제2절 MRA 우선추진 국가	15
1. 한-중국 MRA 추진현황	15
2. 한-캐나다 MRA 추진현황	18
3. 한-유럽연합(EU) MRA 추진현황	20
4. 한-미국 MRA 추진현황	22
5. 한-싱가포르 MRA 추진현황	23
6. 한-베트남 MRA 추진현황	25
7. 한-TPP·RCEP MRA 추진현황	29
8. 한-브라질 MRA 추진현황	30
9. 한-아세안 국제협력사업	31
제3절 상호인정협정(MRA) 시험기관 관리규정(고시안) 마련	35
1. MRA 관리규정 추진경과	35
2. MRA 관리 고시(안) 마련	35
제3장 결론	37
참고문헌	41

<참고>

1. 한-캐나다 MRA 2단계 추진 로드맵 마련	42
2. 인증기관 관리규정(안) 주요 제안내용	43
3. 「상호인정협정에 따른 방송통신기자재등 인증기관의 지정 및 관리에 관한 고시」 규정(안) 검토	45
4. 인증서 검토자(리뷰어) 채용조건 검토 및 제안	46
5. 한-캐나다 MRA 2단계 관련 이행계획(안) 마련	47
6. 상호인정협정에 따른 방송통신기자재등 시험기관의 지정 및 관리에 관한 고시제정(안) 마련	48

표 목 차

[표 1] MRA 1단계 체결국가 현황	6
[표 2] 한·중 EMC 작업반 구성(안)	17
[표 3] 우리나라 요청에 따른 싱가포르 제공내용	24
[표 4] 싱가포르 요청에 따른 우리나라 제공내용	24
[표 5] 베트남 MRA 대상기기 확대	25
[표 6] 베트남 정보통신부 상호인정협정 기술기준	28
[표 7] SDoC 4가지 유형	29
[표 8] 디지털 미래와 ICT 인증시스템 교육 추진현황	33

그림 목 차

[그림 1] MRA 이행절차	4
[그림 2] 기관별 MRA 역할	5
[그림 3] 한국의 국가별 MRA 추진현황	10

제1장 서론

제1절 연구의 배경

최근에 국가간 자유무역협정(FTA) 체결이 급격히 진행되고 있으며 국가 간에 존재하는 기술규정의 차이가 자유무역을 어렵게 만드는 장애 요소로 작용되고 경우에 따라서는 FTA 기술무역장벽(Technical Barriers to Trade)으로도 이용될 수 있는 단점을 가지고 있으므로 상이한 기술규정에 대한 상호 이해와 조화를 위한 노력이 필요하다. 이러한 노력에 따라 본 연구는 중국, 캐나다, EU, 베트남 등 기술규정의 차이가 있는 국가들과 상호인정협정(MRA)을 구체적으로 논의하여 효율적인 대응방안을 마련하고자 하였다.

제2장 제1절에는 국내외 체결현황 등 MRA의 기본 이해를 검토하였다. MRA의 법적추진 근거인 전파법 및 시행령을 살펴보고 우리나라와 체결되어 있는 미국, 베트남, 캐나다, EU 및 칠레의 MRA 시험기관 현황 및 향후 추진 방향 등을 제시하였다. 우리나라 이외의 중국, 호주 등 주요 국가별 체결 현황을 조사하였다.

미국, 유럽, 싱가포르 등 주요국들은 일찍부터 MRA를 추진하고 있으며 최근에는 중국, 인도네시아, 말레이시아 등 후발 국가들도 MRA 추진을 시작하고 있다. MRA는 선진국을 중심으로 특히 미국이 가장 적극적으로 여러 나라와 MRA를 체결중이며 개발도상국도 MRA 체결 참여를 확대하고 있다.

제2장 제2절에는 우리나라 MRA 우선추진 국가인 중국, 캐나다, 유럽연합(EU), 미국, 싱가포르, 베트남, 브라질 및 다자간협상국(TPP 등) 등의 MRA 추진현황을 소개하였다. 한-중국 FTA발효(15.12월)에 따라 2016년 9월에 제13차 한·중 적합성평가 소위에서 중국측과 한·중 협력 EMC 작업반 운영(안) 등을 협의하였다. EMC 분야가 제외된 한-중국 전기안전분야 MRA는 비효율적인 반쪽

MRA로 산업체에서 지속적인 요구가 예상되므로, 이에 대한 추진현황과 향후 대응 방안을 모색해 보았다.

한-캐나다 MRA 1단계 체결('01.9월) 및 FTA 발효('15.1월)에 따라 한-캐나다 MRA 2단계 협의('16.9.8)를 추진하여 양측은 적합성평가체계(인증기관, 인정방법 등)를 상호 소개하고 한-캐나다 MRA 2단계 협정을 체결에 대한 구체적인 추진 내용을 협의하였으며, 이를 기반으로 실질적인 MRA 2단계 이행기관인 전파 시험인증센터에 대한 인정 심사시 필요한 전문 인증검토자 및 심사위원 확보 방안을 마련하여 제시하고자 하였다.

2016년에 개최된 한-EU 무선분야 상호인정 협의에서 EU통상국장은 EU측 산업체에서 한-EU 무선분야 상호인정협정 체결을 적극 희망하고 있어, EU측은 무선분야 추가 확대를 우선 협상대상으로 추진하고 있음을 우리측에 제시하였다. 이에 대한 우리의 대응 현황과 향후 추진방향을 모색해 보았다.

MRA 1단계 체결이 되어있는 베트남에 대해서 국내 제조사 및 시험기관 요청에 따라 MRA 적용대상 범위에 무선기기 추가(5.8GHz 주파수대역 도로교통용 고속데이터 전송기기 기술기준 등)를 신규로 포함하도록 베트남과 협의하였으며 2016년 하반기에 베트남(MIC)이 우리나라 제안을 긍정적으로 검토하여 통신속도 발전을 반영한 무선분야를 40개 항목에서 66개 항목 확대 등 베트남과의 MRA 대상기기를 확대(총 54개→81개)한 내용을 작성하였다.

향후 MRA 적용대상 범위 확대 시 제조업체는 향후 수출을 위한 비용 및 시간을 단축하고 국내시험기관은 관련기기의 시험을 국내시험기관에서 할 수 있어서 시험물량이 증가되는 효과를 볼 수 있다. 이에 대한 추진현황을 작성하고 향후 한-베트남 MRA 대상기기 확대협의 등 업무수행 자료로 활용 하고자 하였다.

한편, 국가 간 상호인정협정 체결을 위하여 전파법 58조의8(적합성평가의 국가 간 상호인정) 및 동법 시행령 77조의13에 근거하여 업무를 추진하고 있으나, 국내·외 상호인정협정 시험기관의 지정·승인에 대해서는 명확한 규정 없이 「방송통신기자재 등 시험기관 지정 및 관리에 관한 고시」를 준용하고 있어서 「상호인정협정에 따른 방송통신기자재 등 시험기관의 지정 및 관리에 관한 고시 (안)」을 별도로 마련할 필요가 있었다. 이에 관한 추진내용과 향후 추진방향을 제2장 제3절에 제시하고자 하였다.

제2장 주요국가 MRA 추진 및 관련제도

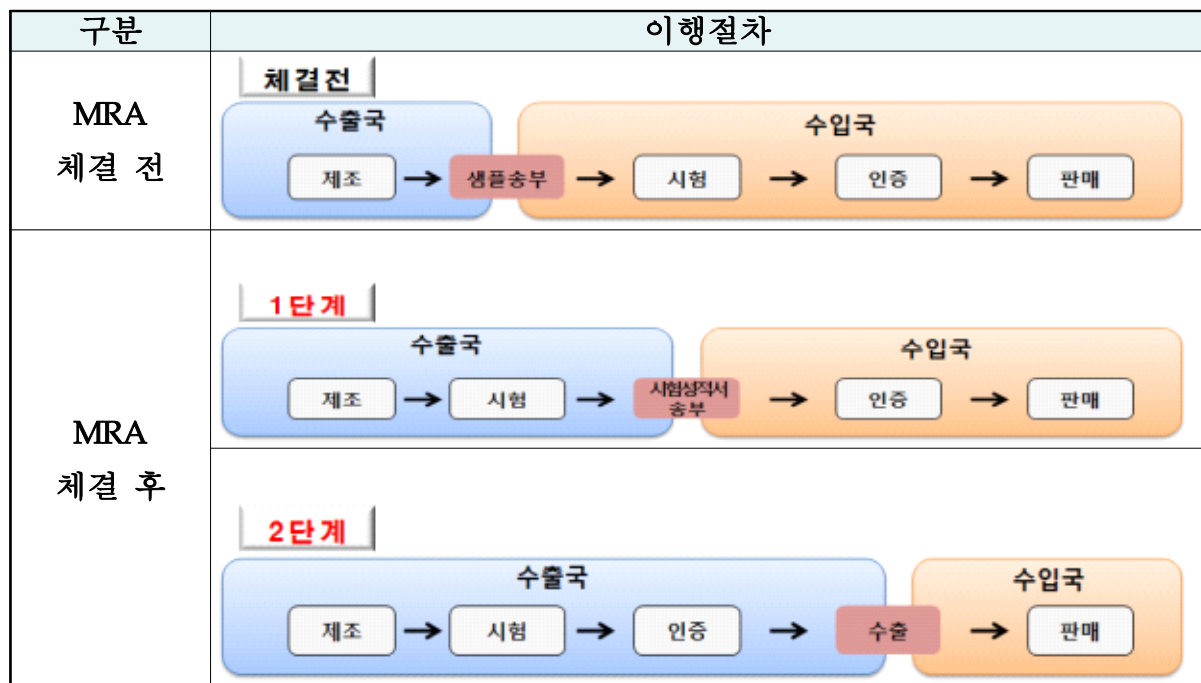
제1절 상호인정협정(MRA) 개요

1. MRA 이해

MRA¹⁾는 국가 간 협정한 대상제품에 대하여 상대국 적합성평가²⁾기관의 시험성적서 또는 인증서를 상호 인정하는 협정이며 그림 1에 이행절차를 표시하였다.

MRA 이행단계는 체결 전 단계와 체결 후 시험기관의 시험결과를 상호 인정하는 1단계와 인증결과를 상호 인정하는 2단계로 구분하고 있다. MRA 체결 전에는 수입국의 기술규정에 따라 수입국 역내에서만 방송통신기기에 대한 시험과 인증을 받도록 하는 불편함이 있으나 MRA 1단계가 체결되면 수출국 역내에서 수입국 기술규정에 따라 시험하여 생산된 시험성적서를 수입국에서

그림 1. MRA 이행절차



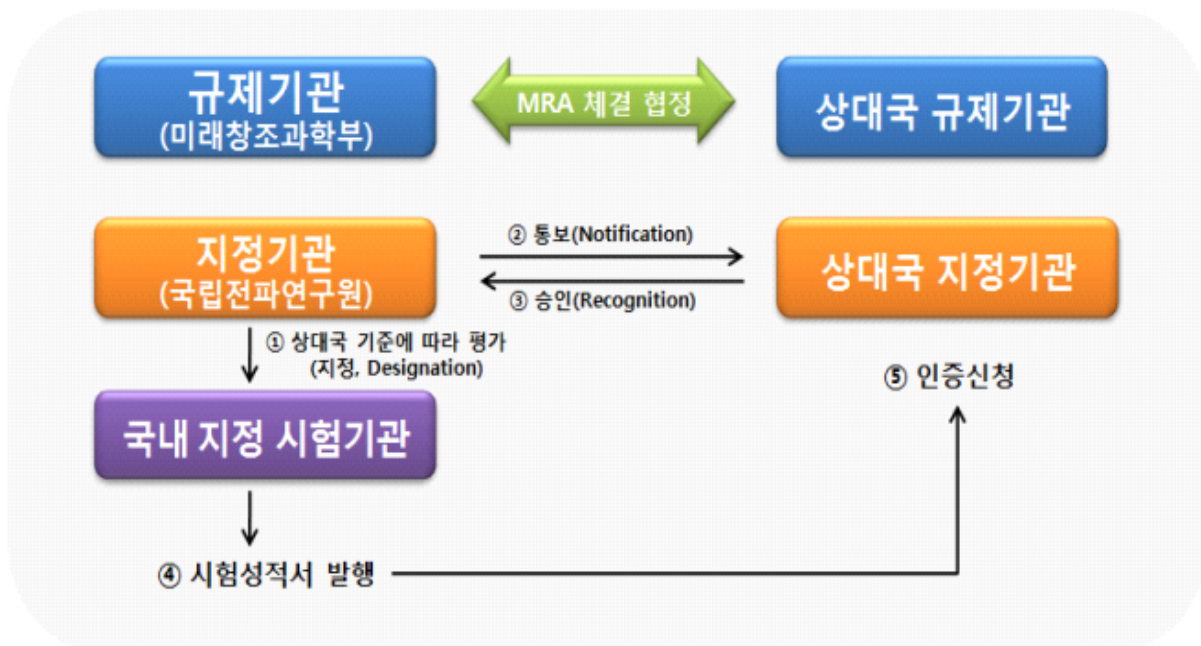
1) MRA(Mutual Recognition Arrangement) : 적합성평가 결과를 상호인정하기 위해 국가 간 협정을 체결하는 것. 통상적으로 영문 Arrangement를 사용하지만, 일부에선 Agreement를 사용하기도 함

2) 적합성평가(Conformity Assessment) : 제품, 공정, 서비스가 표준이나 기술규정의 요건을 충족하는지를 시험·평가(EMC, 유무선, SAR분야)

수용 후 별도 인증을 하고 MRA 2단계가 체결되면 수입국의 기술규정에 따라 수출국 역내에서 인증된 방송통신기기에 대한 인증서를 수입국에서 수용하도록 하여 제조사 등에게 유용한 제도이다.

MRA 1단계 수행을 위해서 국립전파연구원(지정기관)은 국내 시험기관에 MRA 대상국 기술기준에 따라 평가를 거쳐 시험기관을 지정한 후 상대국에 통보하고 있다. MRA상대국이 한국 지정기관을 승인하면 지정시험기관은 국내 기업 제품에 대해 시험업무 수행이 가능하게 되어 국내 기업은 지정시험기관에서 발행한 시험성적서를 토대로 상대국에 인증을 신청할 수 있음을 그림 2를 통하여 알 수 있다.

그림 2. 기관별 MRA 역할



MRA 추진근거는 전파법 제58조의8(적합성평가의 국가 간 상호인정)에 명시되어 방송통신기자재 등에 대한 적합성평가결과를 상호인정하기 위하여 외국정부와 국가 간 상호인정 협정체결을 추진하고 있다.

※ 미래창조과학부와 그 소속기관 직제 시행규칙

- 미래부 전파기반과 : 5. 정보통신·방송기자재 등의 적합성평가에 관한 정책의 수립 시행, 적합성평가관 육성·관리 및 국가 간 상호인정
- 국립전파연구원 인증제도과 : 3. 국가 간 상호인정에 관한 협정의 체결 지원

APEC TEL MRA 근거와 WTO TBT, FTA TBT 해소 및 국가 간 FTA 발효에 따라 국가 간 MRA를 추진하고 있다.

※ FTA는 무역조정지원법률(제22조:권한의 위임)에 따라 산업부가 주관하고, 산업부 소속기관 직제 시행규칙에 따라 국가기술표준원(무역기술장벽협상과)은 무역 기술장벽(FTA TBT) 실무교섭을 추진

2. MRA 체결 현황

MRA는 교역량이 확대되는 세계경제 속에서 자국의 시장을 상호개방하여 경쟁촉진 및 생산성 향상에 기여하고 있으며 국가 간 기술규정의 상이함, 적합성평가기관의 중복 규제, 적합성평가절차 이행에 과다한 시간과 비용 등의 행정적 비효율성 해소에 기여하고 있다.

MRA 체결을 통해 인증취득에 소요되는 시간³⁾과 비용⁴⁾을 줄여 우리의 수출 주력품목인 방송통신기기 경쟁력 강화에 기여하고 있다. 또한 기술규정, 표준, 적합성평가절차 등 가능한 분야에서 양자간 기술 기준을 일치시키고 제도의 투명성을 강화 및 정보교환 상호신뢰를 도모하고 있다.

2001년 9월 한-캐나다 등 MRA 1단계 체결이후 그동안 추진된 방송통신분야 MRA 체결현황은 다음 표1과 같다.

구분	미국	베트남	캐나다	EU	칠레
MRA 체결일자	'05.5월	'06.1월	'01.9월	'11.7월	'08.6월
MRA 체결분야	EMC, 유선, 무선, SAR	EMC, 유선, 무선	EMC, 유선, 무선, SAR	EMC	유선
현재 시행분야	-상동-	-상동-	유선, EMC	EMC	×
MRA 시험기관 현황(개)	국내(32) 미국(76)	국내(22) 베트남(0)	국내(3) 캐나다(10)	국내(38) EU(296)	국내(0) 칠레(0)
현안사항			MRA 2단계 추진 협의	- EU측에서 무선분야 확대요청 협의필요	

표 1. MRA 1단계 체결국가 현황

3) (수출국 시험 기간 단축) 국내 수출업체 ICT 제품 수출시 해당국 시험 소요기간이 약 10주 소요, MRA로 한국내 시험시 약 1주 소요(약 9주 단축)

4) (시험인증비용 절감) 국내에서 해당국 수출제품에 대한 시험을 하게 되므로 제조사의 시험에 소요되는 직간접비(항공료, 숙박료, 통역 등) 비용 절감

※ 한국과 체결한 MRA 국가별 체결현황(현안 및 추진방향 포함)

국가명	현 황	주요현안	추진방향('16~)
캐나다	(현황) '97년 MRA 1단계 체결, APEC TEL MRA 1단계 전환('01.9) o 시험성적서 상호 인정 - 한국 : 유·무선 및 EMC - 캐나다 : 유·무선 및 EMC	FTA 체결('15.1), 부속서에 MRA 2단계 요구 한-캐나다 MRA 2단계 체결 협정문 마련 ('16.11월 예정) 및 협정체결('16.12월 예정)	- FTA 체결('15.1), 부속서에 MRA 2단계 요구 ⇒ 한-캐나다 MRA 2단계 협의 (16.9월, 캐나다 방문) ·한-캐나다 MRA 2단계 체결 협 정문 검토/마련('17. 예정) 및 협정체결('17.상반기 예정) ·한-캐나다 MRA 2단계 이행전 까지 인증기관 간 시범사업 운 영 등 상호 신뢰기간(1년6개월) 마련('17.7 ~'18.12) 및 MRA 2단계 이행 (19.1월)
미국	(현황) APEC TEL MRA 1단계 체결('05.5) o 시험성적서 상호 인정 - 한국 : 유·무선 및 EMC - 미국 : 유·무선 및 EMC	FTA 체결('12.10), 부속서에 MRA 2단계 요구 (민간인증기관 도입 요청)	- FTA 체결('12.10), 부속서에 MRA 2단계 요구 ⇒ 적합성평가체계가 국제기준과 조화될 수 있도록 인증기관 민영화 등 중장기적 검토 및 지속적인 MRA 2단계 추진 필요('17년~)
베트남	(현황) APEC TEL MRA 1단계 체결('06.1) o 시험성적서 상호 인정 - 한국 : 유·무선 및 EMC - 베트남 : 유·무선 및 EMC(일부)	국내산업계의 방송통신 분야 대상기기 확대 요구	- 국내산업계의 방송통신 분야 대상기기 확대 요구('16년~) ⇒ 방송통신분야 대상기기 확대 (10개→53개, '15.10월) 및 대상기 기 추가확대 완료(53개→81 개, '16.6월)
칠레	(현황) APEC TEL MRA 1단계 체결('08.6) o 시험성적서 상호 인정 - 한국 : 유·무선 및 EMC - 칠레 : 유선	MRA 활성화 필요성 검토 ※ FCC, CE 등 해외인증 획득으로 칠레 시장 진 출가능	FCC, CE 등 해외인증 획득으로 칠레 시장 진출이 가능하므로 별도의 대응 불필요
EU	(현황) FTA 체결('11.7), 부속서에 MRA협정문 포함 o EMC 적용기기 - 한국 : 적합등록 ※ 단, 전자파적합성 기준 외에 전파법 제58조의2 제1항의 기 준이 추가로 적용되는 경우 : 적합인증 - E U : SDoC(공급자적합선언)	EU측의 무선분야 MRA 체결 요구 한-EU 무선분야 상호이해 워크숍 개최('16.10월 예정)	-EU측의 무선분야 MRA 체결 요구 ⇒ 우리측은 국내 관련 업체와의 검토 및 양국간의 기술적 차 이에 대한 충분한 이해와 공 감대 형성이 우선되어야 하므 로 장기적 검토 필요

미국, 유럽, 싱가포르 등 주요국들은 일찍부터 MRA를 추진하고 있으며 최근에는 중국, 인도네시아, 말레이시아 등 후발 국가들도 MRA 추진을 시작하고 있다. MRA는 선진국을 중심으로 특히 미국이 가장 적극적으로 여러 나라와 MRA를 체결중이며 개발도상국도 MRA 체결 참여를 확대하고 있다.

< 주요 국가별 MRA 체결 현황 >

구분	미국	EU	일본	캐나다	싱가포르	대만	홍콩	베트남	칠레	한국	뉴질랜드	호주	중국	말레이시아
미국		(98.5)	(07.2)	(01.3)	(03.10)	(99.3)	(05.4)	(09.3)		(05.5)		(02.6)		(16.6)
EU	(98.5)		(01.04)	(98.10)						(11.7)	(98.7)	(99.1)		
일본	(07.2)	(01.4)			(02.1)									
캐나다	(01.3)	(98.10)			(99.8)	(07.4)	(02.3)	(12.2)		(01.9)		(99.8)		
싱가포르	(03.10)		(02.1)	(99.7)		(99.8)	(99.7)	(14.6)				(99.8)		
대만	(99.3)			(07.4)	(99.8)		(99.7)					(99.8)		
홍콩	(05.4)			(02.3)	(99.8)	(99.8)						(99.8)		
베트남	(09.3)			(12.2)	(14.6)					(06.1)				
칠레										(08.6)				
한국	(05.5)	(11.7)		(01.9)				(06.1)	(08.6)					
뉴질랜드		(98.7)										(98.5)	(08.4)	
호주	(02.6)	(99.1)		(99.8)	(99.8)	(99.8)	(99.8)				(98.5)			
중국											(08.4)			
말레이시아	(16.6)													

※ MRA 1단계(○), MRA 2단계(◎)

MRA 상대국과의 교역 상황 및 적합성평가제도 등을 토대로 방송통신기기 제조업체의 요구가 있는 국가를 우선적으로 MRA를 체결토록 협상을 추진해야 하며, MRA 추진 시 주요 고려사항은 다음과 같다.

- ① (수출입 교역량) 방송통신분야 MRA 체결시 ICT 제품 수출입 교역량을 분석하고 수출량이 클수록 MRA 체결 효과 높음
- ② (상대국 인증건수) MRA 체결전에 우리나라와 상대국에 대한 수출입 제품에 대한 인증건수를 조사·비교하여 우리나라가 상대국에 수출하는 제품에 대한 인증건수가 많을수록 MRA 체결 효과 높음
- ③ (상대국의 TBT⁵⁾ 수준) 상대국가의 인증비용, 인증처리기간 등 무역기술장벽(TBT) 수준이 높을수록 MRA 체결 효과 높음

※ TBT 높은 국가 : 중국, 남아프리카공화국, 중동, 인도, 이스라엘 등

- ④ (FTA 체결 상황) 우리나라와 FTA를 체결한 국가와의 MRA는 정치적 대응 및 행정적 접근에 용이

※ FTA 체결하였거나, 체결 회의 중인 국가는 우리나라와 경제적 협력을 강화할 의도를 가진 국가로 볼 수 있으므로, MRA에 대해서도 부정적인 입장을 취하지 않을 것으로 판단됨

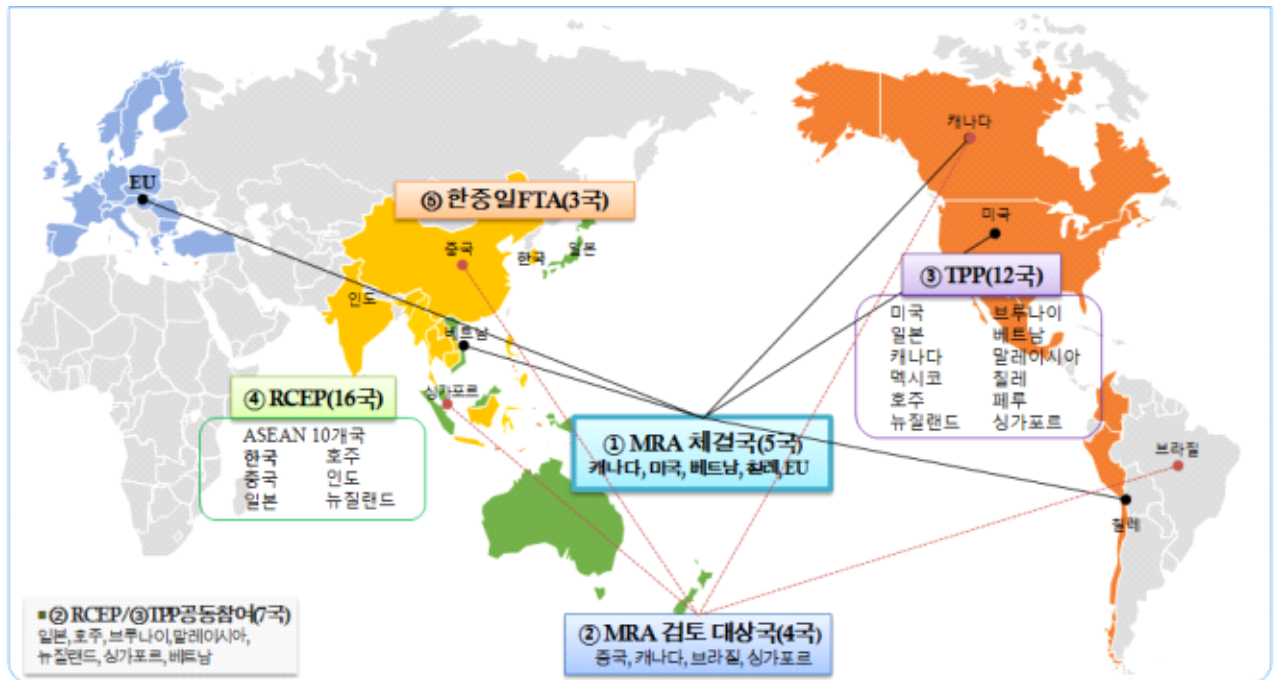
- ⑤ (우리 산업체의 요구) 산업계의 국별 MRA 추진 선호도를 조사하여 반영하고 국내 방송통신기기 수출의 걸림돌로 작용하는 상대국의 인증제도 등 무역기술장벽을 제거하는 MRA를 체결하여 국내제품의 진출 용이
- ⑥ (이원화된 상호협력 전략 마련) 기술기준이나 적합성평가제도가 잘 정비된 국가와 관련 제도가 아직 미비한 국가를 구분하여 정보통신 분야의 기술장벽 해소 전략을 마련하고 적합성평가제도가 미완비된 국가와는 장기적 관점에서 적합성평가제도 구축, 기술기준 제·개정, 시험방법 교육 등 국가 간 협력방안을 마련하여 신뢰구축 선행

5) TBT(Technical Barriers to Trade) : 무역기술장벽

TBT는 타국제품이 자국 시장의 진입을 어렵게 하기 위해 의도적으로 설정한 경우도 있으므로, 이의 해소는 자연적으로 수출을 용이하게 할 것임

□ MRA 추진 현황(MRA 검토 대상국, TPP, RCEP, 한중일FTA 등, '16.12월 현재)

그림 3. 한국의 국가별 MRA 추진현황



- ① MRA 체결국(5개국) : 캐나다, 미국, 베트남, 칠레, EU
- ② MRA 검토 대상국 : 중국, 캐나다, 브라질, 싱가포르 등
- ③ TPP(Trans-Pacific Strategic Economic Partnership, 환태평양경제동반자협정) : 미국, 일본, 캐나다, 멕시코, 호주, 뉴질랜드, 싱가포르, 브루나이, 베트남, 말레이시아, 칠레, 페루 등 12개국 참여, 모든 품목의 관세 및 기술무역장벽 철폐를 위한 아-태 지역국가들의 다자간 FTA('16년 상반기 한국가입 예정) - 미국, 일본 중심으로 추진
- ④ RCEP(Regional Comprehensive Economic Partnership, 역내포괄적경제동반자협정) : 아세안 10개국 및 한국, 중국, 일본, 호주, 인도, 뉴질랜드 등 16개국 참여, 지역 내 무역자유화를 위한 다자간 FTA('16년말 체결 예정) - 한국, 중국, 일본 중심으로 추진
- ⑤ 한중일 FTA : 한·중·일 3개국이 참여하는 경제협력 강화 및 동아시아 경제협력 추진을 위한 FTA

※ FTA 체결에 따른 MRA 관련 조항

국 가	내 용
한-캐나다 MRA체결 '01.9 FTA체결 '14.9 (FTA발효 '15.1)	제6장(표준관련조치) 제6.5조(특정분야 이니셔티브에 관한 협력) 다) 다른쪽 당사국에 대하여 APEC의 통신장비 적합성평가를 위한 상호인정협정(1998)의 제2단계를 가능한 한 조속히 이행하기 위한 조치를 취하는 것. 이 협정의 발효일로부터 1년 내에, 한국은 제2단계 이행을 위하여 자국의 법령 개정안의 공고를 공표할 것이다.
한-칠레 MRA체결 '08.6 FTA체결 '03.2 (FTA발효 '04.4)	제12장 전기통신 6. 이 협정의 발효일로부터 1년 이내에 각 당사국은 자국의 적합성 평가 절차의 일부로서, 타방 당사국의 영역내의 시험기관이나 시험설비에서의 시험이 자국의 표준관련 조치와 절차에 합치하게 수행된 경우 그 시험결과를 수락하는데 필요한 규정을 채택한다. 전기통신표준위원회는 시험기관의 상호 인정 및 시험 보고서의 상호 수락에 관한 자세한 절차와 방법에 관해 아시아태평양경제협력체 (APEC) 통신장비적합성평가의 상호인정약정에 규정된 절차와 방법을 고려한다.
한-미국 MRA체결 '05.5 FTA체결 '10.12 (FTA발효 '12.3)	제9.5조 적합성평가절차 5. 각 당사국은 아시아 태평양 경제협력체의 통신장비 적합성평가를 위한 상호인정협정(1998)의 제2단계를 다른 쪽 당사국에 대하여 가능한 한 조속히 이행하기 위한 조치를 취한다. 이 협정의 발효일 후 1년 이내에 대한민국은 제2단계 이행을 위하여 자국의 법령 개정안의 공고를 공표할 것이다
한-EU MRA체결 '11.7 FTA체결 '10.10 (FTA발효 '11.7)	부속서 2-나(전자제품) 제7조(이행 및 협력) 1. 양 당사자는 무선주파수 기기와 관련된 것을 포함하여 규제 문제에 관하여 공통된 이해를 증진시키기 위하여 긴밀히 협력하고, 이 부속서의 이행과 관련한 다른 쪽 당사자의 모든 요청을 고려한다.
한-중국 FTA체결 '15.6 (FTA발효 '15.12)	<한-중 FTA TBT 주요내용> (시험결과 상호수용 협의) 양국은 IECCE CB Scheme (국제전기기기인증제도)에 따른 전기전자 제품 시험결과 상호수용을 촉진키로 합의 (시험기관 설립 지원) 적합성 평가기관을 상대국(법인)에 설립·운영 할 수 있도록 협력 (시험인증 애로 완화) 중국 시험인증 비용 및 기간축소, 기술규정 재개정 시 정보제공 등을 규정
한-아세안 상품분야 FTA체결 '06.8 (FTA발효 '07.6) 서비스분야 FTA체결 '07.11 (FTA발효 '09.5) 투자분야 FTA체결 '06.6 (FTA발효 '09.9)	제5장(최종조항) 제5.2조(협상을 위한 제도적 장치) 2. 대한민국-동남아시아국가연합 무역협상위원회는 대한민국-동남아시아 국가연합 자유무역지대의 특정분야에 대한 협상을 수행하는데에 자신을 지원하기 위하여 필요한 작업반을 설치할 수 있다.
한-싱가포르 FTA체결 '05.8 (FTA발효 '06.3)	부속서 8A 전기통신기기 관련 분야별 부속서 1. 각 당사국은 APEC 전기통신 및 정보 작업반 (APEC TEL)에서 전기통신기기 적합성 평가를 위한 APEC TEL 상호인정협정 1단계 및 2단계를 이행하기 위하여 조치를 취한다.
한-인도 FTA체결 '09.8 (FTA발효 '10.1)	제3절 제2.28조 기술규정 및 위생 및 식물위생 조치 2. 3) 상호 이익 및 상대국 시장에 대한 접근성을 촉진하기 위하여 양 당사국간 기술규정, 표준 및 적합성평가절차에 대하여 실행 가능한 상호인정협정 또는 약정 체결을 추진하는 것을 검토한다. 4) 협의 개시 이후 3년 이내에 부속서 2-나에 열거된 분야의 적합성 평가에 대한 상호인정협정 또는 약정을 체결하기 위하여 이 협정의 발효일로부터 1년 이내에 협의를 수행한다. 필요한 경우, 앞서 언급된 협의 기간은 연장될 수 있다.

□ 적합성평가 상호인정 주요국가 추진 현황 및 방향

① 중국

- (추진 현황) 한-중 FTA 발효('15.12월) 및 제13차 한·중 적합성평가소위('16.9.27~30)에서 중국측과 한·중 협력 EMC 작업반 운영(안) 협의
- (추진 방향) EMC MRA 체결 추진 및 유·무선분야에 대해서도 중국측과 협상하고 중국과의 MRA 체결 시 불량제품 유통되지 않도록 중국 지정 시험기관에 대해 집중 사후 관리

② 캐나다

- (추진 현황) MRA 1단계 체결('01.9월) 및 FTA 발효('15.1월)*로 MRA 2단계 협의(MRA 2단계 협정서 초안 협의 등 구체적인 논의 중)이며 ICT 수출 활력 제고를 위해 국가간 상호인정협정(MRA) 2단계 확대
 - ※ '16.9월 한-캐 실무진 쟁점사항(연구원의 인증·인정역할, 협정문 초안 검토) 논의
- (추진 방향) MRA 2단계 협정문 협의('17.3월) 완료 후 협정체결('17.상반기) 한-캐나다 MRA 2단계 체결후 이행 전까지 인증기관 간 시범사업 운영 등 상호 신뢰기간(1년6개월) 마련('17.6~'18.12) 및 MRA 2단계 이행('19.1월)

③ 미국

- (추진 현황) MRA 1단계 체결('05.5월) 및 2단계 협의 진행 개시('12.10~) 및 한-미 MRA 2단계 추진 회의 개최('13.10월)
- (추진 방향) 미국 인증제도와 유사한 캐나다와의 MRA 2단계 체결 이후, 성과분석 등을 통해 미국과 2단계 확대 검토

④ 인도

- (추진 현황) 국표원과 공동작업반을 구성하여, 전자파 대응방안을 마련하여 한-인도 FTA 공동위원회를 통해 상호인정 추진

- (추진 방향) EMC분야 MRA를 우선 추진하고 향후, 유무선분야 MRA 추진 등 단계적 시행

⑤ 영국

- (추진 현황) 영국의 EU 탈퇴(브렉시트)에 따른 한-영국 EMC분야 MRA 추진검토
- (추진 방향) 한-영국 FTA 추진(2~3년후 예상)시 EMC분야 MRA 추진

⑥ 뉴질랜드

- (추진 현황) 뉴질랜드는 인접국가인 호주와 무선기기, EMC 및 유선 분야에서 적합성평가체계가 동일하여 호주내에서 적합성시험 등 추가절차 없이 판매가 가능하므로 한-뉴 MRA를 통하여 호주시장 진출 교두보 마련 검토
- (추진 방향) 뉴질랜드는 중국과 MRA를 체결하고 있으므로 한-뉴질랜드 MRA 추진을 통해 중국 MRA 추진기반 마련

⑦ TPP

- (추진 현황) 우리나라 TPP 가입 결정시('17년 하반기 예상, 미국, 일본 등 TPP 당사국과 ICT 제품에 대한 EMC 분야 상호인정 추진 검토
- (추진 방향) 미국, 일본, 캐나다, 멕시코, 호주, 뉴질랜드, 싱가포르, 브루나이, 베트남, 말레이시아, 칠레, 페루 등 12개국 참여하는 다자간 FTA이며, EMC분야 MRA 체결

⑧ RCEP

- (추진 현황) 전기안전분야와 공동으로 EMC분야의 적합성평가결과를 RCEP 국가 간 상호 수용하도록 추진중
- (추진 방향) 아세안 10개국, 한·중·일, 호주, 인도, 뉴질랜드 등 16개국 참여하는 다자간 FTA이며, EMC분야 MRA 체결을 협의

⑨ EU

- (추진 현황) EMC MRA 1단계 체결(FTA 발효 '11.7월, 부속서에 MRA 협정문 포함), EU는 무선기기 상호인정 확대 요청('15.9월)
 - ※ 한-EU 무선분야 상호이해 워크숍 개최('17.6말 예정) 통해 EU 현황 조사
- (추진 방향) 국내 작업반을 구성·운영하여 양국간의 기술적 차이이해 및 무선 MRA 대응방안 검토

⑩ 싱가포르

- (추진 현황) 한-싱가포르 FTA 발효('06.3월) 및 싱가포르측의 MRA 협의 요청('16.4월)에 따라 FTA TBT 이행의 일환으로 MRA 논의 추진
- (추진 방향) 싱가포르는 인도네시아, 말레이시아 등 거점 국가이므로 MRA 추진을 통하여 인접 국가로 MRA 확대 효과가 있음

⑪ 말레이시아

- (추진 현황) 한국제조사가 말레이시아로 제품 수출 시 말레이시아에 시험용 시료를 보내어 현지시험을 해야 하는 무역장벽 해소 필요하여 한-말레이시아 간 MRA 추진 검토
- (추진 방향) 말레이시아-미국 MRA 1단계 체결('16. 6. 28)에 따른 말레이시아와 MRA 추진

⑫ EFTA

- (추진 현황) EFTA의 경우 국내시험기관이 국내에서 시험이 가능하나, EFTA측의 요청에 따라 MRA 체결협의 추진
- (추진 방향) 원활한 MRA 협의를 위해 산업부(국표원)를 창구로 전기안전 분야와 공동으로 EFTA MRA 요청에 대응

* EFTA 참가국 : EU에서 제외된 스위스, 노르웨이, 아이슬란드, 리히텐슈타인 등 4개국

제2절 MRA 우선추진 국가

1. 한-중국 MRA 추진 현황

국립전파연구원은 한-중국 FTA호(‘15.12월)에 따라 2016년 9월에 제13차 한·중 적합성평가 소위에서 중국측과 한·중 협력 EMC 작업반 운영(안)을 협의하였다.

< 한-중국 상호인정협정 추진 협의 내용 >

- ▶ 한국 EMC 주요규정 및 적합성평가절차 소개 및 한·중 EMC분야 상호인정을 위한 한·중 공동작업반 운영 방안 협의(‘16.9.27~30)
 - ※ 한·중 EMC분야 공동작업반 : (한국측) 국립전파연구원, KTR, KTL, KTC 인증기관 및 (중국측) CNCA, CQC 인증기관 등 공무원과 EMC 전문가로 구성
 - 아울러, 산업부 전기안전분야 일부 제품(TV 등 6개)에 대하여 EMC분야 시범 사업 제안 및 한중 EMC분야 MRA 협정문(초안) 제시
 - ⇒ (중국측 입장) 중국측은 IECEE CB(국제전기기기 인증제도)에 EMC분야 미가입 및 전자파 인증 인프라가 아직 미흡하고 관련부처(공업정보화부 등)와 협의 등 내부검토가 필요하다고 표명
 - ※ IECEE CB(국제전기기기 인증제도) : 전기전자제품 관련 IEC규격에 따라 시험한 결과를 가입국 간 국제적으로 상호인정하는 제도
 - 다만, 중국측은 한·중 EMC분야 상호인정을 위한 한·중 공동작업반 운영방안 등에 대해서는 상급기관(AQSIQ)과 협의 후 우리측에 회신예정

아울러, 산업부 전기안전분야 일부 제품(TV 등 6개)에 대하여 EMC분야 시범 사업을 제안하였고 한-중 EMC분야 MRA 체결에 필요한 협정문(초안)을 중국측에 제시하였다. 우리측 제안에 대한 중국측 입장은 IECEE CB(국제전기기기 인증제도)에 EMC분야에 가입되어 있지 않고 전자파 인증 인프라가 중국내에 아직 미흡하다고 답변을 하였으며 관련부처(공업 정보화부 등)와 협의 등 내부검토가 필요하다고 표명하였다.

우리측은 한-중 FTA에 따라 IECEE CB Scheme(국제전기기기인증제도)에 따른 전기전자제품 시험 결과를 상호수용 하도록 명시되어 있으므로, IECEE CB

Schem에 EMC가 포함되었음을 강조하며 협력 창구인 한·중 적합성평가소위원회⁶⁾를 통해 MRA 체결 필요성을 중국측에 제시하였다.

※ IECEE CB(국제전기기기 인증제도) : 전기전자제품 관련 IEC규격에 따라 시험한 결과를 가입국 간 국제적으로 상호인정하는 제도

중국측은 한·중 EMC분야 상호인정을 위한 한·중 공동작업반 운영 방안 등에 대해서는 상급기관(AQSIQ)과 협의 후 우리측에 회신할 예정이다,

중국측은 EMC분야에 대해 외국과 MRA를 추진하지 않고 있으며, 한국과도 EMC분야 한·중 MRA 추진에 대한 준비 및 의지가 부족하였으나 금번 한·중 회의에서 한국측이 상호인정 추진 필요성을 강하게 제시함에 따라 중국측은 내부 검토 및 보고 필요성을 표명하고 추후 한국측에 의견을 회신하겠다고 하였다.

이에 따라 중국측의 MRA 긍정적 회신 시, 우리측은 전기안전분야와 유사한 과정으로 EMC분야 한·중 상호인정을 조속히 추진할 계획이다. 만약 중국측이 MRA를 부정적으로 회신 할 경우, 다소 장기적 관점(2~3년)에서 지속적으로 추진 필요성을 중국측과 논의할 필요성이 있다. EMC분야가 제외된 전기안전분야 MRA는 비효율적인 반쪽 MRA로 산업체에서 지속적인 민원제기가 예상되며, 향후 EMC분야 한·중 상호인정에 대해서 국가기술표준원과 공동으로 중국측과 지속적인 협의를 추진할 예정이다.

아울러, 제13차 한·중 적합성평가소위에서 우리측은 중국측에 EMC분야 공동작업반 운영방안을 제안하였으며 주요 내용은 다음과 같다.

한·중 EMC 작업반을 한국측은 국립전파연구원, KTR, KTL, KTC 인증기관과 중국측은 CNCA, CQC 인증기관 등 공무원과 EMC 전문가로 구성하며 EMC 작업반을 법제작업반 및 시험인증연구반 등 2개 작업반으로 운영하고 법제연구반은 한국과 중국의 법과 제도를 연구하고 시험인증연구반은 한·중 EMC분야의 시험·인증 기술규격을 연구하도록 표2와 같이 중국측에 제안하였다.

6) 한·중 적합성평가소위원회 : '04년(1차)~'16년(13차), 국표원 전기용품안전 협의 위주의 한·중 간 회의로 12차 회의 시 한·중 전기안전분야 MRA 추진 협의

분 야	한 국	중 국
법제 연구반	박철우(KTC 센터장)	중국측 구성 협의
	윤상욱(KTL 센터장)	
	이상익(KTR센터장)	
	장병용(RRA 사무관)	
	안형배(RRA 연구사)	
시험인증 연구반	차동엽(KTC 책임)	중국측 구성 협의
	박형관(KTL 책임)	
	임욱조(KTR 팀장)	

표 2. 한·중 EMC 작업반 구성(안)

- ※ 한국의 EMC분야 작업반을 국립전파연구원 및 KTR, KTL, KTC 등으로 구성하여 중국측의 법, 제도 및 인증제도 등 사전검토 및 중국측 협의 대응
- 이천전파시험인증센터 및 기타 지정시험기관(HCT, DT&C 등) 등은 필요시 중국측과 협의 추진

아울러, 한·중 EMC분야 MRA 대상제품 선정 등 협의내용을 제안하였다. EMC분야 시범사업 추진시 한·중 인증기관 간 전기안전분야 시범사업 제품(TV 등 6개⁷⁾)에 대해 EMC분야 시범사업을 추진하도록 제안하였다.

한·중 EMC분야 MRA 향후 추진 방향으로 전기안전분야 MRA 제품 중 EMC 대상제품(총 89개 제품)을 우선 고려하여 중국측과 MRA 추진을 협의할 예정이다.

- ※ IT제품(컴퓨터, 게임기 등) 9개, 오디오·비디오 제품 12개, 조명제품 12개, 유선제품 8개, 전기제품 20개, 용접제품 8개, 전동공구제품 16개, 부속제품 4개

향후 추진계획은 중국측이 EMC분야 MRA 추진 회신을 받는데로 결과를 자체검토하고('17.2월 예정) 중국측과 EMC분야 공동작업반 운영 방안 등 이메일 협의를 추진하고('17.4월 예정) 제14차 한·중 적합성평가소위원회 EMC분야 상호인정 추진협의를 추진('17.6월 예정) 할 계획이다.

- ※ 제14차 한·중 적합성평가소위는 한국에서 개최되며, 본부차원에서 대응 협의 추진

7) 한국측 대상제품 : TV, 밥솥, 전동공구 등 3개 품목
중국측 대상제품 : 조명, AC어댑터, 전기주전자 등 3개 품목

한편, 제13차 한·중 적합성평가소위원회 회의 타부처 주요결과는 다음과 같다.

<제13차 한·중 적합성평가소위원회 회의 결과(타부처 소관)>

- (산업부 소관 - 전기전자제품 상호인정) 국제공인시험성적서(IECEE-CB) 상호 수용이 가능한 KC, CCC 전체 품목으로 확대(CCC 104종, KC 173개 품목)하고 공장 심사 분야 에서도 이행 협력 협약서를 연내에 체결하기로 합의함
 - * '16 3월부터 양국간 시범사업 수행, 상호인정으로 CCC인증서 발급(TV제품, '16.8.18.)
 - 국내 인증기관 소속 TBT 전문가의 중국인증기관(CQC) 파견에 합의
 - * 중국의 CCC 인증기관은 외국의 전문가 파견을 받기위해서는 CNCA 승인이 필요
- (환경부 소관 - 공기청정기 및 정수기) 동 제품에 대한 규제소관부처*를 확인하고 자율인증 분야에서 인증기관간 기술교류를 추진하기로 함
 - * (한) 환경부, (중) 위생관리계획위원회

2. 한-캐나다 MRA 추진 현황

한-캐나다 MRA 1단계 체결('01.9월) 및 FTA 발효('15.1월)에 따라 한-캐나다 MRA 2단계 협의('16.9.8)를 추진하였으며 주요결과는 다음과 같다.

- ※ FTA 발효 : 제6장(표준관련조치) 제6.5조(특정분야 이니셔티브에 관한 협력)
 - 다) 다른쪽 당사국에 대하여 APEC의 통신장비 적합성평가를 위한 상호인정협정(1998)의 제2단계를 가능한 한 조속히 이행하기 위한 조치를 취하는 것.

우리측은 MRA 2단계 적용을 위한 국내법과 적합성평가체계(인증기관, 인정방법 등)를 소개하고 MRA 2단계에 대한 국제기준을 상호 검토하고 논의하였으며, MRA 2단계 체결을 위한 인증기관 조건, 인증서 상호인정 방법 등이 포함된 「한-캐나다 MRA 2단계 협정문 초안」을 상호 검토하였다.

한-캐나다 양측은 적합성평가체계(인증기관, 인정방법 등)를 상호 소개하고 양국간 MRA 2단계 쟁점을 협의하였다. 특히 우리측은 전파시험인증센터가

국가 인증기관이지만 양국 간 MRA 2단계 추진에 문제가 없는지 상호 협의하였으며 캐나다측은 전파시험인증센터가 국가기관임에도 인증기관업무를 수행할 수 있음을 인정하였다. 아울러 국제인정기구(APLAC 가입 등) 가입 없이도 우리 연구원이 인정기관으로 역할을 수행할 수 있는지 상호 협의한 결과 캐나다측은 우리 연구원이 국제인정기구(APLAC 등)에 가입하지 않았지만, 국제기준(ISO/IEC 17011·17065 - 인증기관 관리규정)을 근거로 RRA가 전파시험인증센터를 인정기관으로 인정하면 문제가 없다고 판단하였다.

한-캐나다 MRA 2단계 구체적 협의를 위해서 우리측이 제안한 MRA 2단계 협정문 초안에 대하여 캐나다측은 MRA 2단계 협정문을 내부 검토 후 우리측에 회신하겠다고 답변하였다

아울러, 한- 캐나다 MRA 2단계 추진을 위한 구체적 협의일정을 논의하였다.

한-캐나다 MRA 2단계 체결 협정문 마련 및 협정을 체결('17. 상반기예정)하고 한-캐나다 MRA 2단계 체결 후 이행 전까지 인증기관 간 시범사업 운영 등 상호 신뢰기간(1년6개월) 마련('17.7~'18.12 예정) 및 MRA 2단계 이행('19.1월 예정) 등 구체적 협의를 완료하였다.

※ 신뢰기간(1년6개월) 동안 MRA 2단계 이행을 위해서 우리측 인증기관 관리규정 마련 및 양국의 인증기관 선정 등 사전 준비 필요

아울러 캐나다 넴코 인증기관과 MRA 2단계 시범사업을 협의('16.9.9) 하였으며 캐나다 정부와 MRA 2단계 체결('17. 상반기예정) 이후, 양국 인증기관 간 시험·인증서 발급전 상호교환 검토 등 MRA 2단계 시범사업을 할 수 있도록 상호 협의한 결과, 캐나다 넴코 인증기관은 MRA 2단계 시행 전 시범사업 추진에 대한 필요성을 인정하였다. 이에따라 넴코 인증기관에서 제공한 자료를 전파시험인증센터에 제공 등 한-캐나다 MRA 2단계 추진 준비를 하고 있다.

< 한-캐나다 MRA 2단계 추진을 위한 협의 일정(안) >

▶한-캐나다 MRA 2단계 체결 협정문 마련 및 협정체결('17. 상반기)

※ 캐나다는 국가인증기관에서 인증을 수행해도 2단계 체결에 문제가 없다는 의견

▶한-캐나다 MRA 2단계 체결후 이행 전까지 인증기관 간 시범사업 운영 등 상호 신뢰기간(1년) 마련(~'18.12) 및 MRA 2단계 이행('19.1월~)

※ 신뢰기간(1년) 동안 MRA 2단계 이행을 위해서 우리측 인증기관 관리규정 마련 및 양국의 인증기관 선정 등 사전 준비 필요

3. 한-유럽연합(EU) MRA 추진현황

2015년도에 EU집행위는 한국을 방문하여 한·EU 무선기기협력 회의를 개최하였다. EU측은 상호인정을 위한 시험소 통보시스템이 복잡하고 부담이 되고 있으므로 시험소 통보절차를 시행하지 않도록 우리측에 요청하였다.

우리측은 시험소 통보절차는 FTA 제4.2조(경과조치) 근거에 따라 EU 영토내 시험소에 대한 현재의 통보절차를 유지할 것이며, EU측에서 시험소 관리 홈페이지 직접 구축·운영(미국, 캐나다에서도 시행중)하게 되면 통보절차 부담이 완화될 것이라고 제안하며 EU측이 긍정적으로 수용토록 협의하였다.

한편, EU측은 FTA 협상 당시에는 EU역내 국가간에 무선기기 지침 관련 일치화 작업이 진행 중이어서 부속서 2-B에는 포함시킬 수 없었지만 FTA 협정문 제7.1조(이행 및 협력)에 포함의지를 명시⁸⁾하였다고 주장하며 무선기기 시험분야가 부속서 2B의 적용범위에 추가되거나 또는 상호인정이 필요함을 주장하였다.

이에 대해 우리측은 EU측이 제안한 무선기기 시험분야 관련 규정을 FTA 협정문 부속서 2-B(전기전자)에 포함하기 위해서는 한국의 관련 기관 및 업체와의 검토 수행이 우선되어야 하며 이를 기반으로 한-EU 간의 기술적 차이에 대한 충분한 이해와 공감대가 형성이 되어야 하므로 장기적 검토가 필요함을 강조하였다.

2016년에 개최된 한-EU 무선분야 상호인정 협의에서 EU통상국장은 EU측이 2015년에 제안한 한-EU 무선분야 상호인정 협의에 대한 추가 진전이 없음에

8) 한-EU FTA 부록 2B(양 당사자는 무선주파수 기기와 관련된 공통된 이해를 증진 시키기 위하여 긴밀히 협력하고, 다른 쪽 당사자의 모든 요청을 고려한다.)

이익을 제기하며 EU측 산업체에서 한-EU 무선분야 상호인정협정 체결을 적극 희망⁹⁾하고 있어, EU측은 무선분야 추가 확대를 우선 협상대상으로 추진하고 있음을 우리측에 제시하였다.

이에 대해 우리측은 한국 무선분야 주요규정 및 적합성평가절차 등을 설명하고 양국 간 제도 및 기술적 차이에 대한 충분한 이해와 전문가들의 지속적인 정보 교환 등 공감대 필요성을 제시하였고 EU측은 우리 입장을 수용하며, 2017년 6월(예정)에 한국 방문시 한-EU 무선분야 전문가 공동 워크숍 개최를 희망하였다.

우리측은 EU측 무선분야 기술기준 등 동향을 조사와 국내 전문가 의견을 수렴하고 산업부와 공동으로 한-EU 무선분야 공동 워크숍 개최를 준비하여 한-EU 무선분야 전문가 공동 워크숍에 대응하여 한·EU 무선기기 시험분야에 대한 상호 이해와 협력을 도모할 예정이다.

아울러, EU측은 28개국 시험기관을 수합하여 통보하는 절차가 복잡하고 장시간 소요됨에 따라 EU 시험기관(ISO/IEC 17025 인정)을 한국으로 통보하는 시험기관 통보 절차를 생략할 것을 우리측에 요청하였다. 우리측은 EU 시험기관이 IEC/ISO 17025에 따라 인정받은 경우에도 한-EU FTA 제4조(경과조치)에 따라 EU측이 책임지고 우리측에 통보해 줄 것을 EU측에 요청하였다. 현재의 통보 절차는 EU의 시험기관 현황 파악에 용이하며 EU내 시험기관에서 발행한 적합등록신청서 여부 확인을 위해 필요하다.

- ※ 시험기관 통보절차는 EU측 시험기관 현황 파악 용이 및 EU내 시험기관에서 발행한 적합등록신청서 여부 확인을 위해 필요
- ※ 한-EU FTA 제4조(경과조치) 2항 : 유럽연합은 대한민국의 사전 승인이나 검증 없이, 그 영역내의에서 적합성 평가기관을 선택하는데 단독으로 책임을 지며, 이 협정의 발효시에 관련기관의 목록과 그 이후 모든 변경을 대한민국에 통보한다.

9) 우리나라는 유럽측 수출제품에 대해 국내 시험 기관에서 무선기기 시험이 가능하나, 유럽은 한국 수출품에 대해 유럽 내 시험이 불가하므로 FTA 협정문 2-B(전기전자)에 따른 무선분야 추가 확대를 희망

한편, 유럽측이 시행예정('17년 6월)인 새로운 무선기기지침(RED¹⁰)의 완제품 인증 대상 등이 명확하지 않아 한국기업이 충분히 준비할 수 있도록 RED 시행 유예를 요청하였으며 EU측은 RED 지침을 '15년 6월에 마련 후 1년간 유예를 하여 추가유예는 어려우나 완제품 인증대상 등에 대해서 명확한 범위를 확인할 수 있는 RED 가이드를 발표('17년 1월 예정) 하겠다고 하였다. 유럽측의 RED 가이드를 확보하여 국내시험기관 및 제조사 등이 활용토록 배포할 계획이다.

4. 한-미국 MRA 추진현황

그동안 미국 FCC 시험분야(무선, SAR)는 무선 및 SAR 시험시설 현황을 FCC 홈페이지에 등록만 하면 시험이 가능하였으나, 2015년 6월 16일 미국 FCC 관보¹¹)에 2016년 7월 13일부터 MRA 적용할 것을 공고하였다.

이에 따라 2015년 10월 APEC-TEL MRA 회의에 참석하여 2016년 7월 13일 이후 무선 및 SAR 분야 MRA 적용을 위해 점점 체크리스트를 미국측으로 부터 확보하여, 2016년 6월까지 국내 지정시험기관에 대하여 미국 FCC 시험분야 변경신청서를 접수받아 미국 FCC에 시험기관 지정범위 변경 승인을 표3과 같이 요청하였다.

그러나, 미국 FCC는 FCC에서 제공한 규정(KDB974614)¹²)을 시험기관이 적용 하는데 충분한 시간이 필요하다고 판단하여 MRA 적용 기한을 1년간('17.7.12까지) 유예한다고 2016년 6월 15일 미국 FCC 관보¹³)에 공고 하였다. 따라서, 국립전파연구원은 미국 FCC의 MRA 적용 유예사항을 한국정보통신시험기관협회를 통해 국내 지정시험기관(43개)에 공지하고, 국내(미국) MRA 시험기관(HCT 등 8개)의 시험분야 추가 변경신청에 대하여 1년 유예 조치를 하였다.

10) RED(Radio Equipment Directive) : 유럽은 기존 무선통신기기지침(R&TTE)에서 무선기기지침(RED)으로 개정하여 '17년 6월부터 시행예정

11) 미국관보 : The Report and Order (FCC 14-208 in ET Docket No. 13-44, '15.6.16)

12) KDB974614(지정시험기관 프로그램 역할과 책임 규정문서)은 PART별 시험규격, 시험범위 및 시험방법을 규정

13) 미국관보 : The Report and Order (FCC 16-74 in ET Docket No. 13-44, '16.6.15)

이에 따라, 2017년 4월 미국 TCBC¹⁴⁾ 워크숍에 참석하여 미국 FCC의 기술 규정, 정책 등 추가적인 변동에 대응하고, 미국 FCC에 국내 지정시험기관 및 미국 MRA 협기관(34개)의 무선 및 SAR 분야를 추가로 지정하여 시험기관 지정범위 변경승인을 요청할 예정이다.

5. 한-싱가포르 MRA 추진 현황

한-싱가포르 FTA 발효¹⁵⁾(‘06.3월) 및 싱가포르측의 MRA 협의 요청(‘16.4월)에 따라 양국간 시험기관 관리규정(영문) 상호교환 하는 등 한-싱가포르 FTA TBT 이행의 일환으로 MRA 논의를 추진하였으며, 그 간의 주요 경과사항은 다음과 같다.

2013년 4월 한-싱가포르 APEC TEL MRA 회의에서 우리측은 APEC-TEL MAR 협정 조건에 우리나라의 인증기관과 인정기구 유무가 MRA 체결에 문제¹⁶⁾가 되지 않는다는 의견을 제시하였으며 이에 대해 싱가포르는 우리측 의견에 이의가 없음을 표명하고 한국과 MRA 논의에 대하여 긍정적으로 답변하였다.

한-싱가포르 APEC TEL MRA 회의(‘14.9.23)에서 MRA 추진 협의에 따른 상호 시험성적서 샘플 제공 등 상호 정보교류를 추진하였고 한-싱가포르 APEC TEL MRA 회의(‘15.10.19)에서는 싱가포르 요청에 따라 한국의 지정시험기관 관리 규정, 지정서 샘플 등 표 4의 내용을 영어로 번역하여 싱가포르측에 제공하였으며 우리측은 싱가포르가 제공한 표 3의 지정시험기관 MRA 관리규정 등을 확보 하였으며 향후 MRA 추진시 참고자료로 활용할 예정이다.

14) TCBC(Telecommunications Certification Body Council) : FCC에 의하여 지정받은 민간 인증기관 협의회(매년 4월,10월 2회 개최)

15) FTA 발효 : 부속서 8A 전기통신기기 관련 분야별 부속서 1. 각 당사국은 APEC 전기통신 및 정보 작업반(APEC TEL)에서 전기통신기기 적합성 평가를 위한 APEC TEL 상호인정약정 1단계 및 2단계를 이행하기 위하여 조치를 취한다.

16) 기존에는 인정기구 설립, 인증기관 민영화를 MRA 전제조건으로 제시하며 부정적이었음

번호	싱가포르 제공 내용
1	싱가포르와 베트남의 MRA 1단계 체결 협정문
2	시험성적서 샘플
3	인정기관(SAC)에서 수행하는 대상기기 및 인정방법
4	인증기관 체크리스트(Checklist on technical competence, applicable to certification bodies only)

표 3. 우리나라 요청에 따른 싱가포르 제공내용

번호	우리나라 제공 내용
1	조직구조와 직원현황(Organisation Structure & Staff Chart)
2	지정시험기관 현황(Laboratory layout)
3	시험장비와 시험방법(Statement of testing facilities & methods)
4	시험성적서 및 인증서 사본(Copies of test report and/or certificate)
5	품질매뉴얼(Quality Manual)
6	인증기관의 시험 위탁계약서 사본(Copies of contractual arrangement, applicable to certification bodies only)
7	인증기관 체크리스트(Checklist on technical competence, applicable to certification bodies only)

표 4. 싱가포르 요청에 따른 우리나라 제공내용

한-싱가포르 APEC TEL MRA 회의('16.11.1)에서는 싱가포르측의 MRA 추진협의 요청에 따라 한-싱가포르 간 MRA 1단계 추진일정 등 협의하고 우리측은 우리나라 유무선 및 EMC 시험기관 체크리스트를 영문으로 번역하여 싱가포르측에 제공하기로 하는 등 구체적 MRA 협의를 진행하고 있다.

싱가포르는 국내시험기관이 국내에서 시험이 가능한 국가이나 FTA 이행 및 인도네시아, 말레이시아 등 거점 국가이므로 MRA 추진을 통하여 인접 국가 확대효과가 있다. 싱가포르측에서 요청하는 MRA 체결 협의를 기반으로 MRA 체결을 지속적으로 검토할 예정이다.

6. 한-베트남 MRA 추진 현황

2006년 1월 한-베트남 MRA 1단계 체결을 기반으로 2015년에는 국내 제조사 및 시험기관 요청에 따라 베트남의 형식승인, 인증표시, 기술규정 등 적합성평가 제도를 세부적으로 조사하여 MRA 적용대상 범위에 무선기기 추가(5.8GHz 주파수대역 도로교통용 고속데이터 전송기기 기술기준 등)를 신규로 포함하도록 베트남과 협의하였다.

이에 따라 베트남 정보통신부(MIC)는 우리나라 제안을 긍정적으로 검토하여 2016년에는 표 5와 같이 통신속도 발전을 반영하여 무선분야를 40개항목에서 66개항목으로 확대하고 단말기기 분야는 13개에서 14개로 확대하는 등 베트남과의 MRA 대상기기를 표 6와 같이 확대(총 54개→81개)하였다.

향후, MRA 적용대상 범위 확대 시 제조업체는 수출을 위한 비용 및 시간을 단축하고 국내시험기관은 관련기기의 시험을 국내시험기관에서 할 수 있어 시험물량이 증가되는 효과를 볼 수 있을 것이다. 아울러, 베트남과는 MRA 대상기기 확대협의 등을 지속적으로 추진해 나갈 예정이다.

구 분	당 초	확 대	계
단말기기	WCDMA 단말기 등 13개	케이블 방송시스템 셋톱박스 (1개)	13개
무선기기	CDMA 2000 기지국 장치 등 40개	5.8GHz 도로 교통용 등 26개	40개
정보기기	정보기기류(PC, 서버 등) 1종	-	1종
계	54개 항목	27개 항목	81개 항목

표 5. 베트남 MRA 대상기기 확대(54개 항목 → 81개 항목)

베트남측이 한-베트남 상호인정협정(MRA) 대상기기 기술기준을 개정함(16.6월)에 따라, 「대한민국 미래창조과학부와 베트남 정보통신부 간의 방송통신기자재 등에 대한 상호인정협정」에 이를 반영하였다,

구 분	번 호	기술기준명
1	QCVN 10:2010/BTTTT	코드리스 전화단말기 기술기준
2	QCVN 11:2010/BTTTT	PHS 이동국 기술기준
3	QCVN 12:2015/BTTTT	GSM 이동국(phase 2 and 2+) 기술기준
4	QCVN 13:2010/BTTTT	800MHz 주파수대역, CDMA 2000-1x 이동국 기술기준
5	QCVN 14:2010/BTTTT	CDMA 2000-1x 기지국 기술기준
6	QCVN 15:2015/BTTTT	W-CDMA FDD 이동국 기술기준
7	QCVN 16:2010/BTTTT	W-CDMA FDD 기지국 기술기준
8	QCVN 17:2010/BTTTT	아날로그 방송서비스 송신기기용 전자파적합성과 전파스펙트럼 기술기준
9	QCVN 18:2014/BTTTT	무선통신기기용 일반적인 전자파적합성 기술기준
10	QCVN 19:2010/BTTTT	2선식 인터페이스용 공중통신망 단말장치 기술기준
11	QCVN 20:2010/BTTTT	전용회선(n×64kbs)용 공중통신망 단말장치 기술기준
12	QCVN 21:2010/BTTTT	전용회선(n×64kbs)용 공중통신망 단말장치 기술기준
13	QCVN 22:2010/BTTTT	정보기기류 전기안전 기술기준
14	QCVN 23:2011/BTTTT	27MHz 민간용 주파수대 각도변조 무선기기 기술기준
15	QCVN 24:2011/BTTTT	GMDSS 해안국 VHF 송·수신기 기술기준
16	QCVN 25:2011/BTTTT	27MHz 민간용 단측파대와 양측파대 변조 무선기기 기술기준
17	QCVN 26:2011/BTTTT	구명정용 양방향 VHF 전화기 기술기준
18	QCVN 27:2011/BTTTT	배에 사용하는 인마샷-B(Inmarsat-B) 지상국기기 기술기준
19	QCVN 28:2011/BTTTT	배에 사용하는 인마샷-C(Inmarsat-C) 지상국기기 기술기준
20	QCVN 29:2011/BTTTT	진폭변조(AM)용 오디오 방송서비스 송신기기 전자파적합성과 전파스펙트럼 기술기준
21	QCVN 30:2011/BTTTT	주파수변조(FM)용 오디오 방송서비스 송신기기 전자파적합성과 전파스펙트럼 기술기준
22	QCVN 31:2011/BTTTT	지상파디지털방송(DVB-T) 송신기용 전자파적합성과 전파스펙트럼 기술기준
23	QCVN 37:2011/BTTTT	일체형 안테나를 사용하는 아날로그 전화 전용 지상 이동 무선기기 기술기준
24	QCVN 38:2011/BTTTT	VSAT 기기(C 주파수대역) 기술기준
25	QCVN 39:2011/BTTTT	VSAT 기기(Ku 주파수대역) 기술기준
26	QCVN 40:2011/BTTTT	1~3GHz 주파수대역, 비정지 위성 시스템용 지상이동단말기 기술기준
27	QCVN 41:2011/BTTTT	GSM 기지국 기술기준
28	QCVN 42:2011/BTTTT	분리형 안테나가 있는 전화 및 데이터 이동 통신전용 지상이동 무선기기 기술기준
29	QCVN 43:2011/BTTTT	분리형 안테나가 있는 아날로그 전화전용 지상이동 무선기기 기술기준
30	QCVN 44:2011/BTTTT	일체형 안테나를 사용하는 전화 및 데이터 통신 전용 지상이동 무선기기 기술기준

구 분	번 호	기술기준명
31	QCVN 45:2011/BTTTT	TDMA를 사용하는 1GHz 이하 점대다점 디지털 무선기기 기술기준
32	QCVN 46:2011/BTTTT	FDMA를 사용하는 1GHz 이하 점대다점 디지털 무선기기 기술기준
33	QCVN 47:2015/BTTTT	무선통신기기 전파스펙트럼 및 방사 기술기준
34	QCVN 48:2011/BTTTT	DS-CDMA를 사용하는 1GHz 이하 점대다점 무선기기 기술기준
35	QCVN 49:2011/BTTTT	FH-CDMA 를사용하는 1GHz 이하 점대다점 무선기기 기술기준
36	QCVN 50:2011/BTTTT	구명정용 VHF 무선전화기 기술기준
37	QCVN 51:2011/BTTTT	내륙 수로용 VHF 무선전화기 기술기준
38	QCVN 52:2011/BTTTT	해상이동업무용 VHF 무선전화기 기술기준
39	QCVN 53:2011/BTTTT	15GHz까지 주파수 대역, 점대점 SDH 무선기기 기술기준
40	QCVN 54:2011/BTTTT	2.4GHz 주파수대역, 확산대역 변조기술을 사용하는 무선기기 기술기준
41	QCVN 55:2011/BTTTT	9kHz~25MHz 주파수 대역, 근거리 무선기기 기술기준
42	QCVN 56:2011/BTTTT	아마추어 무선기기 기술기준
43	QCVN 57:2011/BTTTT	406.0MHz~406.1MHz 주파수 대역, 비상위치지시용무선표지(EPIRBs) 기술기준
44	QCVN 58:2011/BTTTT	디지털선택호출기 기술기준
45	QCVN 59:2011/BTTTT	MF/HF용 무선전화기 기술기준
46	QCVN 60:2011/BTTTT	재난전파탐지 중계기 기술기준
47	QCVN 61:2011/BTTTT	UHF 무선전화기 기술기준
48	QCVN 62:2011/BTTTT	MF/HF 해상용 무선텔렉스 기술기준
49	QCVN 63:2012/BTTTT	DVB-T2 디지털 지상파 방송용 디지털 수신기 기술기준
50	QCVN 65:2013/BTTTT	5GHz 주파수대역 무선접속기 기술기준
51	QCVN 66:2013/BTTTT	W-CDMA FDD 중계기 기술기준
52	QCVN 67:2013/BTTTT	선박용 인마넷 F77 지상국기기 기술기준
53	QCVN 68:2013/BTTTT	선박용 선박자동식별장치(AIS) 기술기준
54	QCVN 70:2013/BTTTT	54MHz~68MHz 주파수대역, FM 무선음성 전송기기 전자파적합성 및 전파스펙트럼 기술기준
55	QCVN 72:2013/BTTTT	케이블방송 분배 시스템장치 전자파적합성 기술기준
56	QCVN 73:2013/BTTTT	25MHz~1GHz 주파수대역 근거리 무선장치(SRD) 기술기준
57	QCVN 74:2013/BTTTT	1GHz~40GHz 주파수대역 근거리 무선장치(SRD) 기술기준
58	QCVN 75:2013/BTTTT	5.8GHz 주파수대역 도로교통용 저속데이터 전송기기 기술기준
59	QCVN 76:2013/BTTTT	5.8GHz 주파수대역 도로교통용 고속데이터 전송기기 기술기준
60	QCVN 77:2013/BTTTT	2세대 지상파 디지털방송(DVB-T2) 송신기 전자파적합성 및 전파스펙트럼 기술기준
61	QCVN 80:2014/BTTTT	DVB-S 및 DVB-S2 디지털 위성방송시스템용 수신기 기술기준
62	QCVN 86:2015/BTTTT	디지털 셀룰러 시스템 GSM 및 DCS의 모바일 및 보조기기 전자파적합성(EMC) 요구사항에 대한 기술기준

구 분	번 호	기술기준명
63	QCVN 88:2015/BTTTT	60GHz 주파수대역 멀티기가비트 데이터 전송용 무선접속기 기 전파방사 기술기준
64	QCVN 89:2015/BTTTT	IPv6 노드 기술기준
65	QCVN 90:2015/BTTTT	IPv6 CE 라우터 기술기준
66	QCVN 91:2015/BTTTT	25MHz~2,000MHz 주파수대역 무선 오디오기기 기술기준
67	QCVN 92:2015/BTTTT	1.3GHz~50GHz 주파수 대역 무선디지털 비디오 링크기기 기술기준
68	QCVN 93:2015/BTTTT	무선 디지털 비디오 링크기기 전자파적합성 기술기준
69	QCVN 94:2015/BTTTT	초광대역 통신기기 전자파적합성 기술기준
70	QCVN 95:2015/BTTTT	866MHz~868MHz 주파수대역 무선주파수식별장치(RFID) 기 술기준
71	QCVN 96:2015/BTTTT	9kHz~40GHz 주파수대역 근거리 무선장치(SRD) 전자파적합성 기술기준
72	QCVN 97:2015/BTTTT	MF, MF/HF, VHF 주파수대역 디지털선택호출 수신 선상 당직근무용 수신기 기술기준
73	QCVN 98:2015/BTTTT	ADSL2 및 ADSL2+ 트랜시버 기술기준
74	QCVN 99:2015/BTTTT	5.8GHz 주파수대역 도로교통용 중간속도 데이터 전송기기 기술기준
75	QCVN 100:2015/BTTTT	테트라(TETRA)기기 전자파적합성 기술기준
76	QCVN 101:2016/BTTTT	휴대용 애플리케이션 리튬 배터리 기술기준
77	TCVN 7189:2009 (CISPR 22:2006)	정보기기류 전자파 장애방지 시험방법
78	TCVN 7317: 2003 (CISPR 24:1997)	정보기기류 전자파보호 시험방법
79	TCVN 7600:2010 (CISPR 13:2009)	음성 및 방송의 수신기 및 관련 기기류 전자파 장애방지 시험방법
80	TCVN 7326-1:2003 (IEC 60950-1 : 2001)	정보기기류 전기안전 일반적인 요구사항(Part 1)
81	TCVN 8666:2011	케이블 방송시스템 셋톱박스(STB) 기술적 요구사항

표 6. 베트남 정보통신부 상호인정협정 기술기준('16.6월)

※ '16.6월 추가된 베트남 MRA 기술기준은 진하게(볼드체) 표시

※ 베트남 정보통신부 기술기준은 www.mic.gov.vn 에서 확인 가능

7. 한-TPP 및 RCEP MRA 추진 현황

□ TPP(환태평양경제동반자협정)

2016년 1월에 산업부 주관, 관계부처와 제1차 TPP¹⁷⁾ 영향 분석 검토회의 대응 등을 위한 우리원 소관 쟁점사항인 TPP 협정문 주요규정 「당사국은 ITE 제품이 EMC에 관한 표준 또는 기술기준에 부합하다는 것을 보장하기 위하여 SDoC를 수용」에 대하여 검토한 결과는 다음과 같다.

SDoC는 4가지 유형이 있으므로 TPP 협정문의 SDoC 수용 시 표8과 같이 4가지 유형을 모두 포함하고 있으므로 우리나라는 한국은 대부분의 대상기기에 Type I 운영 및 시험측정기기 등 일부기기에 Type III를 제도적으로 운영하고 있으며, TPP 대부분의 나라도 우리나라와 같이 Type I, III를 운영하고 있는 반면에 미국·일본은 Type IV를 운영하고 있다. 표 7과 같이 SDoC 4가지 유형을 모두 포함할 경우 문제는 없으나, 미국처럼 Type IV만 수용할 경우 전파법 58조2(방송통신기자재등의 적합성평가) 개정 검토가 요구된다.

구 분	Type I ¹⁸⁾	Type II ¹⁹⁾	Type III ²⁰⁾	Type IV ²¹⁾
지정시험기관 시험 의무	○	○	×	×
규제기관(또는 인증기관)에 제품 등록 의무	○	×	○	×

표 7. SDoC 4가지 유형

한편 TPP에는 「암호화 ICT제품 기술기준 강요 금지 조항」이 있으며 암호를 사용하는 상업용 ICT제품에 대해 제품의 생산·판매·유통 등을 조건으로 제조자에게

17) TPP(Trans-Pacific Partnership, 환태평양경제동반자협정) : 미국, 일본, 캐나다, 멕시코, 호주, 뉴질랜드, 싱가포르, 브루나이, 베트남, 말레이시아, 칠레, 페루 등 12개국 참여('15.10월 TPP 타결), 모든 품목의 관세 및 무역기술 장벽 철폐를 위한 아-태 지역국가들의 다자간 FTA

18) Type I : 지정시험기관에서 시험실시, 공급자는 적합성 선언 및 규제기관에 등록

19) Type II : 지정시험기관에서 시험실시, 공급자는 적합성 선언 및 시험성적서 등 기술문서 보관

20) Type III : 공급자 자체 또는 시험기관에서 시험실시, 공급자는 적합성 선언 및 규제기관에 등록

21) Type IV : 공급자 자체 또는 시험기관에서 시험실시, 공급자는 적합성 선언 및 시험성적서 등 기술문서 보관

기술규정 또는 적합성평가 절차를 강요하거나 유지할 수 없도록 하고 있다. 암호사용 ICT제품과 관련하여 IPTV 기술기준 등은 TPP 체결시 무역기술장벽(TBT)²²⁾으로 작용하지 않을 것으로 판단된다.

□ RCEP(역내포괄적경제동반자협정)

중국, 한국 등 16개국이 참가하는 RCEP²³⁾은 아세안 10개국을 포함한 포괄적 지역경제 활성화를 위하여 관세 및 무역기술장벽 철폐를 목표로 하는 무역자유화 협정으로 중국·한국 등의 주도로 RCEP 체결을 준비 중에 있다.

전기안전분야와 공동으로 EMC분야의 적합성평가결과를 RCEP 국가 간 상호 수용하도록 추진하고 있으며 미국, 일본, 호주, 뉴질랜드, 싱가포르 등 12개국이 참가하는 TPP에서도 EMC분야 상호수용을 허용토록 검토하였으며 RCEP의 EMC분야 상호수용도 적정하다.

8. 한-브라질 MRA 추진 현황

브라질의 전자파적합성(EMC) 평가는 정부기관인 국립계량품질기술원(INMETRO)와 국가통신국(ANATEL)에서 관할하고 있으며, 기존에는 의료기기(INMETRO) 및 통신기기(ANATEL) 인증 시에만 EMC 시험을 요구하였으나 자국 제품의 수출 경쟁력을 높이기 위해 전기전자제품에 대해 EMC인증을 도입할 필요성이 있음을 절감하고, 최근에는 강제규정인 전기전자제품규정에 EMC 시험항목을 추가하고 있다.

통신기기를 제외한 전기전자제품에 대한 EMC 규제 마련은 INMETRO에서 수행하고 있다. INMETRO는 오디오, 비디오기기(TV 등), 자동차부품, 가전제품(청소기 등) 및 조명기기에 대하여 브라질 강제인증을 점진적으로 진행하고 있다. 이에 따라, KTR(한국화학융합시험연구원)은 2015년 통상연계형 경제협력

22) 무역기술장벽(TBT, Technical Barriers to Trade) : 무역상대국 간의 서로 상이한 기술규정, 표준 및 적합성평가 절차 등을 채택·적용함으로써 상품의 자유로운 국제 무역에 불필요한 장애를 초래하지 않도록 보장

23) RCEP(Regional Comprehensive Economic Partnership, 역내포괄적경제동반자협정) : 자유무역협정(FTA)에 준하며 16개국이 참가하는 협정

- 참가국(16개국) : 아세안 10개국, 한·중·일, 호주, 인도, 뉴질랜드

사업²⁴⁾을 추진하여 2016년에는 국내 조명기기 사업자 등이 국내에서 EMC 시험을 수행하고 시험성적서만 브라질에 보내어 브라질측의 검토·인증 취득 후 브라질 수출이 원활히 되도록 INMETRO와 MOU를 체결하였다. 향후, 브라질 강제인증제품 대상제품이 확대되는 동향을 지속적으로 조사하여 필요시 우리나라 제품이 브라질에 원활한 수출이 되도록 한-브라질 MRA 체결을 고려할 예정이다.

9. 한-아세안 국제협력사업

우리나라는 새롭게 재편되는 방송통신 산업 환경에 대응하고 동산업의 활성화를 위하여 관련 ICT 기술을 발전시켜 왔고, 이에 풍부한 정보통신 인프라의 근간을 마련하여 ICT 강국으로써 세계시장을 선도하고 있을 뿐 아니라 체계적인 ICT 기기의 인증시스템을 갖추고 있어 방송·통신 기기의 불법 및 오류 제품으로 인한 피해 감소에 공헌하고 있다.

하지만, 우리나라와 달리 아직까지 ICT 기기의 인증시스템을 갖추지 못한 국가들로부터 생산·수입되는 불법 및 오류 제품의 유통 및 확산 방지 문제에 주목할 필요가 있다.

이를 위해, 국립전파연구원은 ‘한-아세안 간 방송통신 협력사업 이행협정’(FTA, 2005. 12월) 및 ‘제8차 한-아세안 FTA 경제협력작업반 회의 결과’(2009.12월)를 토대로, 표 8와 같이 2011년부터 우리나라 방송통신 핵심기술의 확산으로 아세안 국가와의 기술격차 해소를 도모함으로써 국내 기업들의 해외진출을 용이하게 하고 방송 통신 및 관련 산업의 해외시장 확대를 위한 발판을 마련해가고 있다. 이 사업은 ‘디지털 미래와 ICT 인증시스템 워크숍’을 주제로 한-아세안 국가 상호 간 최신 ICT 기술 동향을 공유하고 관련기술의 인증관련 규격 요청 및 정책적 방향 등 국가 간 지식, 경험, 정보의 교류를 통해 상호 협력의 근간을 마련하고 보다 효율적인 방송통신 산업의 활성화를 위한 방안으로, 해마다 아세안 10개국의 ICT 관련 공무원을 대상으로 하는 초청교육과 아세안 국가 중 특정 국가를 선정하여 현지에서 실시하는 방문교육으로 추진되었다.

24) 통상연계형 경제협력사업 : 신흥국에 경제협력 지원을 통해 시장개방, 진입규제 완화 등 통상환경 개선을 유도하는 협력사업

교육 프로그램은 각국의 인증제도 및 ICT 관련 정보의 효율적인 교류를 위해 인증제도 설명회, 현장체험, 관계기관 방문, 문화체험 등 다양한 프로그램으로 구성되었고, 교육 참가자간 직접적인 연락망을 통한 인적네트워킹을 기반으로 상호 협력적 관계 발전을 도모했다. 초청 및 방문교육을 통해 우리나라 방송통신 핵심기술의 확산 및 아세안 국가와의 기술격차 해소 및 MRA를 위한 협력에 기여하고, 국내 기업체의 아세안 시장진출 활로를 개척할 것으로 기대된다.

이 교육사업과 연계하여 아세안 국가 간 발전적인 관계 개선 및 한국의 선진 인증제도 확산을 위하여 시험기관 간 MOU체결, ICT분야 시범사업 등을 검토하고, 아세안 국가 간 RCEP, MRA 협력을 위한 다양한 활동을 수행할 예정이다.

1) 한-아세안 국제협력 방문교육 추진

방문교육은 아세안 국가의 방송통신 전문 인력을 대상으로 한국의 선진 방송통신기술과 방송통신기자재에 대한 인증 제도를 교육하고 홍보함으로써 방송통신서비스 모델 확산과 국내 ICT 관련 기업들의 해외 진출 지원을 목적으로 하고 있다.

2011년부터 매년 아세안 회원국 중 1개국을 선정하여 인증제도 컨설팅, 양국의 방송통신정책 및 인증제도 현황소개, 전자과적합성 평가의 필요성과 국내기준, 한국의 전자파 인체보호 기준 제도, 시험기술 소개 등 강의로 현지에서 진행되었다. 2016년까지 총 6개국을 방문하여²⁵⁾ 458명의 교육을 수행하였다. 교육수행과 병행하여 양국 간 방송통신 인증분야 상호 협력 방안 논의, 방송통신 시험인증 절차에 대한 구체적인 정보교환 등 국내 지정시험기관 및 제조사에 도움이 될 수 있는 사항을 협의하였다. 그 예로 2014년 베트남 방문교육 시 무선기기 확대 협의를 통해 베트남 MRA 대상기기 기술기준이 2차에 걸쳐 10개항목→53개항목(2015)→81개항목(2016)으로 확대되었다. 또한 2016년 필리핀 방문교육 시 필리핀 인증 소요기간 단축을 위해 국내 시험기관의 시험성적서를 온라인으로 제출할 수 있도록 필리핀 통신위원회(NTC)와 RRA 간 MOU 추진을 협의하였고, 2017년 1월 현재 MOU 체결을 준비하고 있다.

25) 방문교육 수행국 : 인도네시아('11년), 캄보디아('12년), 말레이시아('13년), 베트남('14년), 태국('15년), 필리핀('16년)

앞으로도 국내시험기관 및 제조사의 어려움에 대한 사전 조사, 방문국의 인증제도 분석을 통한 MRA 등 해당국과 상호 협력방안을 점차 확대해 나갈 예정이다.

2) 한-아세안 국제협력 초청교육 추진

초청교육은 아세안 회원국의 방송통신관련 공무원을 초청하여 우리나라의 방송통신정책과 최신 ICT 기술 및 인증시스템을 소개하고 아세안 회원국의 인증제도에 대하여 설명하는 국내 초청교육을 매년 수행하여 2011년부터 2016년까지 아세안 10개국 73명의 교육생이 참가하였다. 이와 함께 아세안 국가 인증제도 정보제공을 위하여 인증제도 간담회를 개최하여 아세안 국가와의 기술격차를 해소하고자 하였다.

또한 아세안 인증제도 자료집을 발간하여 아세안 10개국의 인증제도를 국내 제조사 및 시험기관 등 관계자들에게 소개함으로써 아세안 회원국의 인증제도 전반을 이해하고, 시험 및 인증에 관련된 구체적이고 실무적인 정보를 제공하였다.

구분	2014년		2015년		2016년	
	초청교육	현지교육 (베트남)	초청교육	현지교육 (태국)	초청교육	현지교육 (필리핀)
교육 인원	9명 (아세안 7개국 참가, 각국 1~2명)	총 81명 참가	11명 (아세안 8개국 참가, 각국 1~2명)	총 67명 참가	9명 (아세안 8개국 참가, 각국 1~2명)	총 64명 참가
교육 기간	11.2~11.9 (7박8일)	5.20~5.23 (4일)	10.26~10.30 (4박5일)	6.16~6.18 (3일)	11.7~11.12 (5박6일)	6.8~6.9 (2일)
장소	국립전파연구원, RAPA 등	베트남, MIC 대강당 (Ministry of Information and Communication)	국립전파연구원, RAPA, HCT, DT&C 등	태국 MICT (Ministry of Information and Communication Technology)	국립전파연구원, RAPA 등	필리핀 NTC (National Telecommunica- tions Commission)
교육 과정	적합성평가 기술기준 (EMC, SAR), 시험기관 방문 및 RIMS 등	최신 ICT 인증제도, 디지털 전환, 사후관리 및 RIMS·SMIS	최신 스마트 ICT 융복합, 시험기관 방문 등	한국의 적합성평가 시험기술 소개(EMC, 무선, 유선, SAR) 등	최신 스마트, ICT 융복합, 한국의 기술기준 소개, 시험기관 방문 등	한국의 적합성평가 제도 한국의 기술 기준(EMC, 유선, 무선) 등

표 8. 디지털 미래와 ICT 인증시스템 교육 추진현황

3) 필리핀 MOU

2016년 디지털 미래와 ICT 인증시스템 워크숍 방문교육에서 우리측은 필리핀 수출 시 애로사항 해소를 위해 필리핀측(NTC)과 협의를 하였다. 국내 지정시험기관에서 발급받은 시험성적서의 NTC 인증기간이 3~5주 정도(국내 5일이내) 소요됨에 따라 인증기간이 단축될 수 있도록 필리핀 NTC와 협의를 하였으며

그 결과 우리나라 지정시험기관의 담당자 이메일 주소 및 휴대폰 번호 등을 현행으로 정비하여 필리핀측에 제공하여, 향후에는 7일 이내에 인증서가 신속하게 발급될 수 있도록 필리핀측과 협의하였다. 아울러 필리핀은 방송통신관련 시험기관이 없으므로 한국은 필리핀에 시험기관 설립 및 온라인 인증시스템을 구축하는데 도움줄 것을 제안하고 시스템 구축비용은 국내 HCT, KCTL, KTC, BV CPS ADT 등 4개 지정시험기관이 공동 부담할 수 있다고 제안하였다.

또한 온라인 접수시스템 구축 후 운영에 관한 교육은 한국측에서 지원하며, 운영 및 유지비용은 필리핀측에서 수행하고 온라인을 통한 시험성적서의 접수는 시스템 구축에 참여하는 시험기관에 한하여 일정기간(1년~3년) 동안 시범운영이 필요함을 제시하였다. 현재, NTC측은 온라인 접수시스템 도입에 관하여 긍정적 수용 입장이며, 2017년도에는 구체적 추진방향, 일정 및 MOU(안)에 대하여 우리측에게 회신할 예정이다.

제3절 상호인정협정(MRA) 시험기관 관리규정(고시안) 마련

1. MRA 관리규정 추진경과

현재, 국가 간 상호인정협정 체결은 전파법 58조의8(적합성평가의 국가 간 상호인정) 및 동법 시행령 77조의13에 근거하여 업무를 추진하고 있으나, 국내·외 상호인정협정 시험기관의 지정·승인에 대해서는 명확한 규정 없이 「방송통신기자재 등 시험기관 지정 및 관리에 관한 고시」를 준용하고 있어서 따라서, 상호인정협정 시험기관의 지정 및 관리를 효율적이고 체계적으로 추진하고자 「상호인정협정에 따른 방송통신기자재 등 시험기관의 지정 및 관리에 관한 고시(안)」를 별도로 마련할 필요가 있다. 새로 마련된 상호인정협정(MRA) 시험기관 관리규정(고시안)에는 국내 상호인정협정 시험기관 지정요건·취소 근거, 상대국 시험기관 승인요건·취소 근거, 시험기관 준수사항 및 국내 시험기관 지정·변경 수수료 등 구체적 근거규정을 마련하였다.

학계, 연구기관, 산업계, 연구원 등으로 산·학·연 전문가 협의회 구성·운영('16.3월~, 4회)하여 상호인정협정(MRA) 시험기관 관리규정(고시안)을 마련하였으며 마련된 고시 시행 근거규정인 전파법 시행령 개정(안)을 검토('17년 상반기) 마련하여 고시를 '17년 하반기 또는 '18년도에 시행되도록 할 예정이다.

2. MRA 관리 고시(안) 마련

「상호인정협정에 따른 방송통신기자재등 시험기관의 지정 및 관리에 관한 고시」 제정(안)을 참고6과 같이 세부적으로 마련하였으며 주요 제정이유 및 내용은 다음과 같다.

제정 이유는 국내·외 상호인정협정 시험기관의 지정 및 관리를 체계적으로 추진하고자 「상호인정협정에 따른 방송통신기자재등 시험기관의 지정 및 관리에 관한 고시」를 제정하였다. 고시(안) 주요내용은 상호인정협정 시험기관의 지정 요건, 국외 상호인정협정 시험기관의 승인 요건 및 시험기관의 변경신청 등에 대해 세부 규정을 마련하였다. 한편, 주요 제정내용은 다음과 같다. 먼저 국내 상호인정협정 시험기관, 국외 상호인정협정 시험기관, 지정 및 승인 등

신규용어를 정의하였고, 국내 상호인정협정 시험기관의 지정요건 및 취소 규정을 마련하였으며, 국외 상호인정협정 시험기관의 승인요건 및 취소 규정 마련 및 국내 상호인정협정 시험기관 지정, 변경과 유효기간 갱신 수수료 근거규정을 제정하고자 하였다.

제3장 결 론

최근에 국가간 자유무역협정(FTA) 체결이 급격히 진행되고 있으며 국가 간에 존재하는 기술규정의 차이가 자유무역을 어렵게 만드는 장애 요소로 작용되고 경우에 따라서는 FTA 기술무역장벽(Technical Barriers to Trade)으로도 이용될 수 있는 단점을 가지고 있으므로 상이한 기술규정에 대한 상호 이해와 조화를 위한 노력이 필요하다.

특히 무역의 장벽이 되던 관세장벽이 낮아지면서 인증제도에 대한 세계적 관심이 집중되고 있으며 이에 따라 개별 국가가 수행 하던 시험이나 인증의 내용을 상호인정협정을 체결한 상대국가에서 인정해 줌으로써 동일 제품에 대하여 국가별로 시험인증을 수행할 때의 시간적 경제적 부담을 줄여주어 제품의 무역 흐름을 촉진하고자 노력하고 있다.

본 연구에서는 세계적 인증환경 변화 및 무역 활성화라는 큰 흐름 속에서 중국, 캐나다, EU 및 베트남 등 기술규정의 차이가 있는 국가들과 상호인정협정(MRA)을 구체적으로 논의하여 효율적인 협상 및 추진방향을 모색해 보았다.

국립전과연구원은 한-중국 FTA발효('15.12월)에 따라 2016년 9월에 제13차 한·중 적합성평가 소위원회에서 중국측과 한·중 협력 EMC 작업반 운영(안) 등을 협의 하였다. 아울러, 산업부 전기안전분야 일부 제품(TV 등 6개)에 대하여 EMC분야 시범 사업을 제안하였고 한-중 EMC분야 MRA 체결에 필요한 협정문(초안)을 중국측에 제시하였다.

우리측 제안에 대한 중국측 입장은 IECEE CB(국제전기기기 인증제도)에 EMC분야에 가입되어 있지 않고 전자파 인증 인프라가 중국내에 아직 미흡하여 내부검토가 필요하다는 입장이다. EMC분야가 제외된 전기안전분야 MRA는 비효율적인 반쪽 MRA로 산업체에서 지속적인 요구가 예상 되므로, 향후 EMC 분야 한-중 상호인정에 대해서 국가기술표준원과 공동으로 중국측과 지속적인 MRA 협의를 추진할 예정이다.

한-캐나다 MRA 1단계 체결('01.9월) 및 FTA 발효('15.1월)에 따라 한-캐나다 MRA 2단계 협의('16.9.8)를 추진하여 양측은 적합성평가체계(인증기관, 인정

방법 등)를 상호 소개하고 양국간 MRA 2단계 쟁점을 협의하였다. 특히 우리측은 전파시험인증센터가 국가 인증기관이지만 양국 간 MRA 2단계 추진에 문제가 없는지 상호 협의 하였으며 캐나다측은 전파시험인증센터가 국가기관임에도 인증기관업무를 수행할 수 있음을 인정하였다.

아울러 국제인정기구(APLAC 가입 등) 가입 없이도 우리 연구원이 인정기관으로 역할을 수행할 수 있는지 상호 협의한 결과 캐나다측은 우리 연구원이 국제인정기구(APLAC 등)에 가입하지 않았지만, 국제기준(ISO/IEC 17011·17065 - 인증기관 관리규정)을 근거로 RRA가 전파시험인증 센터를 인정기관으로 인정하면 문제가 없다고 판단하였다.

한-캐나다 MRA 2단계 구체적 협의를 위해서 우리측이 제안한 MRA 2단계 협정문 초안에 대하여 캐나다측은 MRA 2단계 협정문을 내부 검토 후 우리측에 회신하겠다고 답변하였다. 아울러, 한- 캐나다 MRA 2단계 추진을 위한 구체적 협의일정을 논의하였다. 한-캐나다 MRA 2단계 협정을 체결('17. 상반기예정)하고 한-캐나다 MRA 2단계 체결 후 이행 전까지 인증기관 간 시범사업 운영 등 상호 신뢰기간(1년6개월) 마련('17.7~'18.12 예정) 하며 MRA 2단계 이행('19.1월 예정) 등에 대한 구체적 협의를 완료하였다. 이에 따라 2017년에는 캐나다측에서 제공한 MRA 2단계 자료를 기반으로 전파시험인증센터 등과 한-캐나다 MRA 2단계 체결 준비를 통해 MRA를 추진하겠다.

특히, MRA 2단계 추진을 위해서는 인증검토자 확보 및 ISO17011 등 전문 심사위원 확보 등이 필요함을 분석하였으며, 이를 위해 관련 전파법 시행령 등에 MRA 인증기관 등에 정규직(상임전문위원) 및 계약직 채용 근거 개정 마련이 필요함을 제시하여 향후, 방송통신분야에도 상임전문위원이 적합성평가 인증 리뷰 등 관련 업무를 전문적으로 수행토록 제안하겠다.

2016년에 개최된 한-EU 무선분야 상호인정 협의에서 EU통상국장은 EU측 산업체에서 한-EU 무선분야 상호인정협정 체결을 적극 희망하고 있어, EU측은

무선분야 추가 확대를 우선 협상대상으로 추진하고 있음을 우리측에 제시하였다.

이에 대해 우리측은 한국 무선분야 주요규정 및 적합성평가절차 등을 설명하고 양국 간 제도 및 기술적 차이에 대한 충분한 이해와 전문가들의 지속적인 정보 교환 등 공감대 필요성을 제시하였고 EU측은 우리 입장을 수용하며, 2017년 6월(예정)에 한국 방문시 한-EU 무선분야 전문가 공동 워크숍 개최를 희망함에 따라 우리측은 EU측 무선분야 기술기준 등 동향을 조사하고 국내 전문가 의견을 수렴하여 산업부와 공동으로 한-EU 무선분야 전문가 공동 워크숍에 대응하여 한·EU 무선기기 시험분야에 대한 상호 이해와 협력을 도모할 예정이다.

한편, 우리나라와 MRA 1단계가 체결이 되어있는 베트남에 대해서 국내 제조사 및 시험기관 요청에 따라 MRA 적용대상 범위에 무선기기 추가(5.8GHz 주파수대역 도로교통용 고속데이터 전송기기 기술기준 등)를 신규로 MRA 대상에 포함하도록 베트남과 협의하였고 2016년 하반기에 베트남측(MIC)이 우리나라 제안을 긍정적으로 검토하여 통신속도 발전을 반영한 무선분야를 40개 MRA 대상항목에서 66개 항목으로 확대 등 베트남과의 MRA 대상기기를 확대(총 54개→81개)하였다.

향후 국내 제조업체는 수출을 위한 비용 및 시간을 단축하고 국내 시험기관은 관련기기의 시험을 국내지정시험기관에서 할 수 있어서 시험물량이 증가되는 효과를 볼 수 있다. 아울러, 베트남의 정책을 고려하여 MRA 대상기기 확대 협의 추진 등을 지속적으로 할 예정이다.

아울러, 말레이시아, 인도, 싱가포르, EFTA, EU 등 국가와 중장기적으로 상호인정을 위해 적합성평가제도에 대한 상호 설명회, 제도연구 등 협력관계를 지속적으로 유지하여 향후 국가 간 상호인정협정(MRA) 체결에 대응하겠다.

현재, 국가 간 상호인정협정 체결은 전파법 58조의8(적합성평가의 국가 간 상호인정) 및 동법 시행령 77조의13에 근거하여 업무를 추진하고 있으나, 국내·외 상호인정협정 시험기관의 지정·승인에 대해서는 명확한 규정 없이 「방송통신기자재 등 시험기관 지정 및 관리에 관한 고시」를 준용하고 있어서

「상호인정협정에 따른 방송통신기자재 등 시험기관의 지정 및 관리에 관한 고시(안)」을 별도로 마련할 필요에 따라 관련 고시(안)을 마련하였다.

마련된 고시를 시행하기 위한 근거규정인 전파법 시행령 개정(안)을 본부에 제시하였으며 2017년 상반기에 전파법 개정(안)이 시행이 되면 관련 고시를 2017년 하반기에 시행 되도록 할 예정이다.

마련된 고시안은 상호인정협정 국내외 시험기관 및 인증기관의 지정 및 관리를 효율적이고 체계적으로 추진하기 위한 기반을 마련하였음에 의미가 있다고 하겠다.

[참고문헌]

- [1] Canada - Korea APEC TEL MRA for Conformity Assessment of Telecommunications Equipment Implementation of Phase II
- [2] Nemko Canada TCB Process and experiences Presentation for MSIP-RRA
- [3] 베트남 정보통신부(MIC) 홈페이지 www.mic.gov.vn
- [4] 싱가포르 정보통신부(IDA) 홈페이지 www.ida.gov.sg
- [5] 미국 국립표준기술원(NIST) 홈페이지 www.nist.gov
- [6] 중국, 인도, 영국 등 상호인정협정 추진관련 자료

참고 1

한-캐나다 MRA 2단계 추진 로드맵 마련

Sep 8th, 2016

- RRA to send the draft of MRA phase 2 to ISED for comments
국립전파연구원(RRA)은 캐나다측(ISED)에게 MRA 2단계 초안을 송부
- ISED will brief upper management on Canada-Korea MRA phase 2 meeting (After this process we could make the time line)
ISED는 한-캐나다 MRA 2단계 추진에 대하여 고위급에게 브리핑 예정(이 절차 후에 추진일정 수립이 가능)
- ISED will provide comments to RRA on MRA phase 2 draft (2-3 weeks)
ISED는 MRA 2단계 초안에 대한 의견을 RRA에 제시할 예정(2-3 주)
- Working level agreement is reached between RRA and ISED on the implementation phase 2 (3-4 weeks)
MRA 2단계 이행에 관하여 RRA와 ISED 간의 합의(3-4 주)
- Develop a draft letter of exchange together (3-4 weeks)
상호 교환각서 최종안을 작성(3-4 주)
- Sign letter by RRA and ISED (3-4 weeks)
MRA 2단계 서명(3-4 주)
- RRA and ISED to develop the confidence building plan for phase 2 implementation (18 months)
RRA와 ISED가 단계 2 이행에 대한 신뢰 구축기간 마련(18 개월)
- Implementation of MRA phase 2
MRA 2단계 이행

참고 2

인증기관 관리규정(안) 주요 제안내용

□ 상호인정협정 시험기관의 지정 및 관리에 대한 규정 제안

가. 제안 이유

- 상호인정협정(MRA) 시험기관에 대한 체계적인 지정·관리를 위하여 별도 고시로 규정할 수 있도록 위임근거 마련이 필요

나. 제안 내용

- 상호인정협정에 따른 적합성평가와 관련된 시험기관 및 인증기관의 지정 및 관리에 대해서는 미래창조과학부 장관이 정하여 고시할 수 있도록 규정
- 상호인정협정에 따른 적합성평가와 관련된 시험기관 및 인증기관의 지정 및 관리에 관한 사항을 국립전파연구원으로 위임

현행	개정안
제77조의13(적합성평가의 국가 간 상호인정협정) 법 제58조의8에 따른 외국정부와의 상호인정협정의 내용은 다음 각 호와 같다. 1. 적합성평가의 효력에 관한 사항 2. 적합성평가의 기준에 관한 사항 3. 적합성평가와 관련된 시험기관 및 인증기관에 관한 사항 4. 그 밖에 적합성평가의 절차 및 방법 등에 관하여 미래창조과학부장관이 필요하다고 인정하는 사항	제77조의13(적합성평가의 국가 간 상호인정협정) ① ----- ----- 1. ----- 2. ----- 3. ----- ----- 4. ----- ----- ----- -----

<p><u><신 설></u></p> <p>제123조(권한의 위임·위탁) ① 미래창조과학부 장관은 법 제78조 제1항에 따라 다음 각 호의 권한을 국립전파연구원장에게 위임한다.</p> <p><u><신 설></u></p>	<p>② 제1항에 따른 상호인정협정에 따른 적합성평가와 관련된 시험기관 및 인증기관의 지정 및 관리에 대해서는 미래창조과학부 장관이 정하여 고시한다.</p> <p>제123조(권한의 위임·위탁) ① -- ----- ----- ----- -.</p> <p>14. 법 제58조의8에 따른 상호인정협정에 따른 적합성평가와 관련된 시험기관과 인증기관의 지정 및 관리에 관한 사항</p>
---	--

※ 관련 주요 현행법령

- 제58조의8(적합성평가의 국가 간 상호 인정) ① 미래창조과학부장관은 방송통신기자재등에 대한 적합성평가 결과를 상호 인정하기 위하여 외국정부와 협정(이하 "상호인정협정"이라 한다)을 체결할 수 있다.
- ② 상호인정협정의 절차와 내용 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

참고 3

「상호인정협정에 따른 방송통신기자재 등 인증기관의 지정 및 관리에 관한 고시」 규정(안) 검토

- 「상호인정협정에 따른 방송통신기자재 등 인증기관의 지정 및 관리에 관한 고시」(안) 주요내용

가. 규정 검토이유 및 주요내용

- (검토이유) 국내·외 상호인정협정 인증기관의 지정 및 관리를 체계적으로 추진하고자 「상호인정협정에 따른 방송통신기자재 등 인증기관의 지정 및 관리에 관한 고시」 제정이 필요
- (주요내용) 국내 상호인정협정 인증기관의 지정 요건, 국외 상호인정협정 인증기관의 승인 요건 및 인증기관의 변경신청 등에 대해 세부 규정

나. 주요내용

- 국내 상호인정협정 인증기관, 국외 상호인정협정 인증기관, 지정 및 승인 등 신규용어 정의
- 국내 상호인정협정 인증기관의 지정요건 마련
- 국외 상호인정협정 인증기관의 승인요건 및 취소 규정 마련

- 미래부 및 소속기관 직제 개정(안)

- 제3장 국립전파연구원(직제)
 - ⑦ 국립전파연구원 정보통신적합성평가과장은 다음 사항을 분장한다
 - 2. 정보통신방송기자재 등의 시험기관 지정 및 관리
- ⇒ 정보통신방송기자재 등의 시험기관 및 인증기관 지정 및 관리

참고 4

인증서 검토자(리뷰어) 채용조건 검토 및 제안

□ 인증 검토자(2명) 등 확보방법 검토

○ 캐나다 현황

단계	수준 2	수준 3
신청	인증 체계의 신청 요구사항 파악	수준 2 외에 신청 유형, CB의 능력에 관한 결정을 내릴 수 있음
평가	요구사항에 대한 기술 지식을 입증	수준 2 외에 직접적인 추가 기술 경험과 규제 요구사항에 대한 충분한 지식
검토	기술 요구사항 및 프로세스에 대한 높은 수준의 지식을 입증	수준 2 외에 모든 요구사항 및 프로세스에 대한 충분한 기술적 지식
결정	프로세스에 대한 지식을 입증	

○ 국내 인증 검토자 제안

- 평가자(1명)와 검토자(1명) 등 2명 필요
- 확보방안
 - (1안) 정규직원 2명 확보
 - (2안) 정규직원 1명(검토자)과 계약직원 1명(평가자)
 - ※ 한편, ISO 17011 심사 정규직원 1명 확보 등 최소 3명 필요
- 확보방법
 - 전파법 시행령등에 MRA인증기관에 정규직(상임전문위원) 및 계약직 채용 근거 개정마련
 - ※ 국표원 상임전문위원 근거법령(산업표준화법 시행령 제11조 등)

○ 한-캐나다 인증기관 협의사항

- 신뢰기간 동안 양국 인증기관 인증서 검토자 상호인정
- ※ 인증검토자 인정범위 단계적 상호인정 추진

○ 기타

- 캐나다 인증서 점검 체크리스트 확보하여 국내인증기관이 활용

참고 5

한-캐나다 MRA 2단계 관련 이행계획(안) 마련

□ MRA 2단계 체결 후, 신뢰 구축기간('17.7~'18.12, 1년6월) 추진내용

- 인증기관 간 인증서 시범운영('17.7~'17.12)
 - 캐나다측과 협의(연구원 국제상호협력담당, ~'17.6)
 - 양국 인증기관 수행(이천센터 적합성인증과, ~'17.12)
 - 인증기관 관리규정(고시) 마련 및 시행('18.6~)
 - 연구원 마련(연구원 국제상호협력담당, ~'18.3)
 - 인증기관 인정 및 관리 감독(연구원 시험기관관리담당, '18.6~)
 - 국제기준 17011 규정 마련 및 17065 규정 개정(~'17.12)
 - 국제기준 17011 규정 마련(연구원 시험기관관리담당)
 - 국제기준 17065 규정 개정(이천센터 적합성인증과)
 - 인증서 검토자 2명 인력충원(연구원 및 이천센터, ~'18.6)
 - 연구원 채용계획 검토 및 마련(지원과, 국제상호협력담당 및 이천센터, ~'18.3)
- ※ 인증서 검토자는 캐나다 인증규정 등 사전 검토
- 인증업무 사무분장 세척 변경(연구원, ~'18.6)
 - 연구원 및 이천센터 인증업무 사무분장 개정(국제상호협력담당, 시험기관관리담당, ~'18.6)
 - 인증관인 제도 마련(국제상호협력담당, 이천센터, ~'18.6)

〈부서별/담당별 주요 추진내용 및 일정〉

구분	본부	연구원		이천센터
담당 부서	전파기반과 (시행령)	국제상호협력담당	시험관리담당	적합성인증과
검토 내용	-인증기관 지정관리 근거 -인증서 센터장명의 근거 -인증 검토자 채용 근거	인증기관 지정관리고시 인증검토자채용내규	-17011규정마련 -직제추가(인증기관) -인증기관 내부심사 -인정교육	- 인증 검토자(2명) - 캐나다 규정숙지 - 인증서 시범운영 - 17065 규정개정 - 인사규정 마련
일정	'17.1~'12	'17.1~'12	'17.1~'18.6	'17.1~'18.12

※ 이천센터 사후관리과 5% 사후관리 방안 마련

참고 6

상호인정협정에 따른 방송통신기자재등 시험기관의 지정 및 관리에 관한 고시 제정(안) 마련

제정(안)

제1장 총 칙

제1조(목적) 이 고시는 「전파법」(이하“법”이라 한다) 제58조의8 및 「전파법 시행령」(이하 “영”이라 한다) 제77조의13에서 정하는 바에 따라 외국 정부와 상호인정협정을 체결한 국가의 적합성평가와 관련한 시험기관의 지정 및 관리 등에 관하여 필요한 세부사항을 정함을 목적으로 한다.

제2조(정의) ① 이 고시에서 사용하는 용어의 정의는 다음과 같다.

1. “방송통신기자재등”이라 함은 방송통신기자재와 전자파장해를 주거나 전자파로부터 영향을 받는 기자재를 말한다.
2. “국내 상호인정협정 시험기관”이라 함은 상호인정협정에 의거 상대국 기술기준에 의한 적합성평가 시험업무를 할 수 있도록 국립전파연구원장(이하 “원장”이라 한다)으로부터 지정받은 시험기관을 말한다.
3. “국외 상호인정협정 시험기관”이라 함은 상호인정협정에 의거 우리나라의 기술기준에 의한 적합성평가 시험업무를 할 수 있도록 원장이 승인한 상대국의 시험기관을 말한다.
4. “시험분야”라 함은 영 제77조의9의 구분에 따라 원장이 지정하는 적합성평가 시험분야를 말한다.
5. “시험항목”이라 함은 이 고시 별표 1에 따라 시험분야별 세부 기술기준에 따라 구분되는 시험항목을 말한다.
6. “지정”이라 함은 지정기관이 시험기관에게 적합성평가 절차를 수행하도록 하는 활동을 말한다.

제3조(시험분야) ① 시험기관이 지정 신청하는 시험분야별 시험항목에 관한 사항은 별표 1과 같다. 다만, 법 제58조의8에 따라 체결된 국가 간 상호인정협정

에서 따로 정한 바가 있는 경우에는 해당 협정내용에 따라 해당 국가의 시험 분야 및 시험항목을 포함시킬 수 있다.

제2장 국내 상호인정협정 시험기관의 지정

제4조(국내 상호인정협정 시험기관의 지정요건 등) ① 국내 상호인정협정 시험기관으로 지정 받고자 하는 자는 다음 각 호의 사항을 충족하여야 한다.

1. 국내 지정시험기관으로 지정 받아야 할 것.
2. 시험장에 대한 국제표준으로 정한 요건과 ISO/IEC 17025에 따른 시험설비 및 시험원을 갖추고 있음을 증명 할 것

② 제5조제1항제4호에 따른 품질관리규정에 포함되어야 할 사항은 다음 각 호와 같다.

1. 시험기관의 품질관리 방침
2. 시험기관의 조직 및 구성에 관한 사항
3. 시험원의 관리 및 책임에 관한 사항
4. 시험업무의 절차 및 방법에 관한 사항
5. 시험성적서의 서식 및 그 발행에 관한 사항
6. 시험업무 관련문서의 관리에 관한 사항
7. 측정설비의 성능유지에 관한 사항
8. 시험항목별 시험방법에 관한 사항
9. 기타 시험 및 지정시험기관 운용에 관한 사항

제5조(국내 상호인정협정 시험기관의 지정신청 등) ① 법 제58조8에 따라 국내 상호인정협정 시험기관으로 지정 받고자 하는 자(이하 “신청인”이라 한다)는 별지 제1호서식의 지정신청서에 다음 각 호의 서류(전자문서를 포함한다)를 첨부하여 원장에게 제출하여야 한다.

1. 조직 및 인력이 포함된 일반현황 1부
2. 시험설비의 보유현황 및 교정검사현황 1부
3. 신청분야별 시험절차서 각 1부
4. 국제표준(ISO/IEC 17025)에 적합한 품질관리규정 1부

② 제1항에 따른 지정신청을 받은 담당공무원은 「전자정부법」 제36조제1항에 따라 행정정보의 공동이용을 통하여 법인등기사항전부증명서를 확인하여야 한다. 다만, 신청인이 위 사항에 대한 확인행위에 동의하지 아니하는 경우에는 관련 증빙서류를 첨부하도록 하여야 한다.

③ 원장은 제1항의 규정에 의하여 지정신청을 받은 때에는 접수일로부터 60일 이내에 지정 여부를 결정하여야 한다.

④ 원장은 제1항에 따라 신청인이 제출한 신청서 및 첨부서류에 대한 서류 및 현장 심사결과 보완이 필요한 경우에는 1회에 한하여 일정한 기간을 정하여 이를 보완하게 할 수 있다. 이 경우 보완에 소요되는 기간은 제3항의 처리기간에 산입하지 아니한다.

제6조(국내 상호인정협정 시험기관의 심사 등) ① 원장은 다음 각 호의 신청을 받은 때에는 제5조에 따른 지정요건 등을 심사하여야 한다.

1. 제5조1항에 따른 지정신청에 대한 심사

2. 제9조에 따른 시험항목 등의 변경신청에 대한 심사

② 제1항에 따른 심사는 서류심사와 현장심사를 모두 포함하여야 한다. 다만, 제8조에서 설비 및 인력변동이 없는 변경신청(시험항목의 변경에 한한다)의 경우에는 현장심사를 생략할 수 있다.

③ 원장은 제2항에 따른 서류심사가 완료된 경우 현장심사 계획을 수립하고 현장심사 시작 7일전까지 신청기관에 심사계획을 통보하여야 한다.

④ 제3항에 따른 심사계획을 통보받은 시험기관은 이해관계 또는 기밀유지 등 정당한 사유가 있는 경우에는 심사일정 또는 심사원의 변경을 요청할 수 있으며, 원장은 요청사항이 타당할 경우에는 이를 수용하여야 한다.

⑤ 원장은 제1항 각 호의 심사에 필요한 경우 일정한 자격을 갖춘 전문가를 참여하게 할 수 있다.

⑥ 원장은 심사종료 후 예산의 범위 내에서 다음 각 호와 같이 심사수당 및 여비를 지급할 수 있다.

1. 심사수당은 엔지니어링산업 진흥법 제31조 관련 “엔지니어링업체 임금실태 조사보고서” 중 특급기술자의 해당금액 적용

2. 여비는 공무원 여비규정(공무원 5급 기준) 적용

제7조(국내 상호인정협정 시험기관의 지정 등) ① 원장은 제6조에 따른 심사결과와 상대국의 규정 변동 및 국내 시장환경 등을 고려하여 지정여부를 결정 할 수 있다.

② 원장은 상호인정협정 시험기관을 지정하는 때에는 신청인에게 별지 제2호 서식의 지정서(전자문서로 된 지정서를 포함한다)를 발급하고, 다음 각 호의 사항을

관보에 공고하여야 한다.

1. 명칭 및 소재지(시험장의 소재지를 포함한다)
2. 시험분야 및 시험항목
3. 지정일 및 유효기간
4. 지정번호

③ 제2항에 따라 지정서를 발급하는 때에는 6자리의 식별부호를 부여하되 앞의 2자리는 "KR"로 표시하고 뒤의 4자리는 지정일련번호를 부여한다.

제8조(국내 상호인정협정 시험기관의 지정 취소) ① 원장은 다음 각 호의 경우에 국내 상호인정협정 시험기관의 지정을 취소할 수 있으며, 이를 관보에 공고하여야 한다.

1. 국내 상호인정협정 시험기관이 지정 취소를 신청 한 경우
2. 국내 상호인정협정 시험기관이 유효기간 갱신 신청을 하지 않은 경우
3. 국내 상호인정협정 시험기관에서 발행한 적합성평가 결과에 결함이 발견되어 상대국으로부터 승인 취소를 통보받게 된 경우

제3장 국내 상호인정협정 시험기관의 변경

제9조(국내 상호인정협정 시험기관의 변경신청 등) ① 국내 상호인정협정 시험기관의 장이 시험분야, 시험항목, 상대국 추가, 유효기간 갱신 등을 변경하고자 하는 경우에는 별지 제3호서식의 변경신청서에 다음 각 호의 서류를 첨부하여 원장에게 제출하여야 한다.

1. 적합성평가 시험에 필요한 설비와 인력확보 현황 1부
2. 제5조의 지정요건에 적합함을 증명하는 서류 1부
3. 변경사항이 반영된 품질관리규정 1부
4. 변경사항을 증명할 수 있는 서류 1부
5. 지정서 원본

② 제1항에 따른 시험기관 변경신청 등의 규정은 제4조부터 제5조제2항, 제3항과 제7조까지의 규정을 준용한다.

③ 국내 상호인정협정 시험기관의 장은 다음 각 호의 사항을 변경한 때에는 변경한 날로부터 30일 이내에 별지 제3호서식의 변경신청서에 그 변경사실을

증명할 수 있는 서류를 첨부하여 원장에게 제출하여야 한다.

1. 기관명
2. 기관대표주소
3. 대표자
4. 시험장주소
5. 시험원
6. 시험설비 및 시험환경조건
7. 품질관리규정 및 시험수수료

④ 원장은 제3항제1호 및 제2호의 사항에 대한 변경사실을 제출받은 때에는 별지 제2호서식의 지정서(전자문서로 된 지정서를 포함한다)를 변경하여 발급하고 이를 관보에 공고하여야 한다.

⑤ 원장은 제3항제6호의 사항에 대한 변경사실을 제출받은 때에는 그 변경내용이 제4조의 지정요건에 적합한지의 여부를 심사하여야 한다. 다만, 시험설비의 변경은 설비의 성능 등에 대한 자료를 제출하게 하여 확인할 수 있다.

⑥ 제5항에 따른 심사는 제4조, 제6조, 제7조의 규정을 준용한다.

제10조(업무의 중지 및 폐지신청 등) ① 국내 상호인정협정 시험기관의 장이 시험업무를 1월 이상 중지하거나 일부 또는 전부를 폐지하고자 하는 때에는 중지 또는 폐지예정일 30일전까지 별지 제3호서식의 변경신청서를 원장에게 제출하여야 한다.

② 제1항에 따른 중지기간은 1년을 초과하지 않아야 한다.

③ 원장은 제1항의 규정에 의하여 국내 상호인정협정 시험기관 업무의 중지 또는 폐지의 신청을 받은 때에는 상대국에 통보하고 이를 관보에 공고한다.

제4장 국내 상호인정협정 시험기관의 준수사항

제11조(적합성평가시험에 필요한 설비의 관리) ① 국내 상호인정협정 시험기관에서 적합성평가 시험업무에 사용되는 모든 측정설비는 성능에 관한 검사를 받아야 한다. 별표 2에서 정한 설비는 국내 및 국제적으로 인정된 기관에서 발행한 교정성적서를 제출하는 경우 검사를 받은 것으로 한다.

② 적합성평가시험에 사용되는 설비에 대하여 점검기록부를 비치하고 검사결과를 기록·관리하여야 한다.

제12조(직원 자격 및 교육훈련) ① 국내 상호인정협정 시험기관의 장은 주기적으로 교육훈련을 실시하여 직원의 품질관리 능력과 시험업무에 대한 전문성을 향상시키기 위해 노력하여야 한다.

제13조(품질관리규정) ① 국내 상호인정협정 지정시험기관의 장은 관계법령 및 ISO/IEC17025(시험기관의 자격에 관한 일반요건)에 따라 품질관리규정을 품질매뉴얼, 품질절차서, 지침서 등으로 문서화하여 최신의 상태로 유지하여야 한다.

② 국내 상호인정협정 지정시험기관의 장은 적합성평가 시험업무에 해당 관계 법령 및 국제표준 등에서 제시하는 표준시험방법을 사용하여야 한다.

제14조(자료의 보관) ① 국내 상호인정협정 시험기관의 장은 다음 각 호의 자료(전자문서를 포함한다)를 5년간 보관하여야 한다.

1. 시험신청서류(기기의 동작을 위해 신청자가 시험신청 시 제출한 프로그램 등을 포함한다)
2. 시험성적서(시험결과를 기록한 문서를 포함한다)

② 제1항의 자료는 외부인의 접근이 차단되어야 하며 열람, 복사, 반출 시 기록 관리하여야 한다.

제15조(자료의 제출) 원장이 국내 상호인정협정 시험기관의 관리를 위해 시험기관에서 수행한 적합성평가 시험 관련 자료의 제출을 요구하는 경우에는 상호인정협정 시험기관의 장은 15일 이내에 해당 자료를 제출하여야 한다.

제16조(국내 상호인정협정 시험기관의 양수·합병 승인신청 등) 국내 상호인정협정 시험기관의 승인받은 내용의 양수·합병 승인신청, 자문위원회의 운영 등에 관하여는 영 제77조의8부터 제77조의11까지에 의한 방송통신기자재 등 시험기관의 지정 및 관리에 관한 고시를 준용 한다.

제5장 국내 상호인정협정 시험기관의 지정 및 변경 신청 수수료

제17조(국내 상호인정협정 시험기관의 지정 및 변경 신청 수수료) 영 제97조의3(적합성평가 및 시험기관의 지정 수수료)를 따른다.

제6장 국외 상호인정협정 시험기관의 승인

제18조(국외 상호인정협정 시험기관의 승인 요건) ① 국외 상호인정협정 시험기관은 승인을 취득하기 위하여 다음 각호의 서류를 제출하여야 한다.

1. 상대국 지정기관의 요청서
2. 우리나라 기술기준에 의한 시험분야 및 시험항목이 명시된 인정기관의 인정서. 다만, 상대국 인정기관의 부재 등으로 인정서 제출이 곤란한 경우에는 이에 준하는 서류
3. 법인으로 상호인정협정 상대국 국가에 소재한 시험기관
4. 국외 상호인정협정 시험기관이 시험요건을 충족함을 검증하는 점검목록
5. 국외 상호인정협정 시험기관 시험기관은 국립전파연구원이 제1항제1호부터 제4호까지 요건 외 발행 할 수 있는 조건을 준수해야 함

제19조(국외 상호인정협정 시험기관의 승인) ① 원장은 법 제58조의8에 의거 상대국으로부터 상호인정협정 국외시험기관으로 승인이 요청된 경우, 적정여부를 심사하여 60일 이내에 승인여부를 상대국에 통보하여야 한다.

② 원장은 국외 상호인정협정 시험기관을 승인한 경우에는 다음 각 호의 사항을 관보에 공고하여야 한다.

1. 명칭 및 소재지(시험장의 소재지를 포함한다)
2. 시험규격
3. 지정요청 승인일 및 유효기간

제20조(국외 상호인정협정 시험기관의 변경 승인) ① 원장은 상대국으로부터 국외 상호인정협정 시험기관의 변경신청을 받은 때에는 사실여부를 검토하여 승인할 수 있다.

② 원장은 국외 상호인정협정 시험기관의 변경요청을 승인한 경우에는 제19조 제2항을 준용하여 관보에 공고하여야 한다.

제21조(국외 상호인정협정 시험기관의 승인 취소) ① 원장은 다음 각 호의 경우에 국외 상호인정협정 시험기관의 승인을 취소할 수 있으며, 이를 관보에 공고하여야 한다.

1. 상대국 지정기관으로부터 승인 취소를 요청받은 경우
2. 제19조제2항제3호에 의한 인정서의 유효기간이 만료된 경우

3. 국외 상호인정협정 시험기관에서 발행한 적합성평가 결과에 결함이 발견되어 원장이 필요하다고 인정하는 경우

제7장 국외 상호인정협정 시험기관의 준수사항

제22조(적합성평가시험에 필요한 설비 관리) ① 국외 상호인정협정 시험기관에서 적합성평가 시험업무에 사용되는 모든 측정설비는 성능에 관한 검사를 받아야 한다. 별표 2에서 정한 설비는 국내 및 국제적으로 인정된 기관에서 발행한 교정성적서를 제출하는 경우 검사를 받은 것으로 한다.

② 적합성평가시험에 사용되는 설비에 대하여 점검기록부를 비치하고 검사 결과를 기록·관리하여야 한다.

제23조(자료의 보관) ① 국외 상호인정협정 시험기관의 장은 다음 각 호의 자료(전자 문서를 포함한다)를 5년간 보관하여야 한다.

1. 시험신청서류(기기의 동작을 위해 신청자가 시험신청 시 제출한 프로그램 등을 포함한다)
2. 시험성적서(시험결과를 기록한 문서를 포함한다)

부 칙

제1조(시행일) 이 고시는 고시한 날부터 시행한다.

제2조(경과조치) ① 이 고시 시행당시 종전의 규정에 의하여 지정받은 국내·외 상호 인정협정 시험기관은 이 고시에 의하여 지정받은 것으로 본다.

② 이 고시 시행당시 종전의 규정에 의하여 지정을 신청한 국내·외 상호인정 협정시험기관에 관하여는 종전의 규정을 적용한다.

[별표 1]

시험분야별 시험항목에 관한 사항

(제3조 관련)

가. 시험분야 시험항목에 관한 사항

시험분야	시험항목에 관한 사항
유선	「단말장치기술기준」, 「유선방송국설비 등에 관한 기술기준」, 「방송 공동수신설비의 설치기준에 관한 고시」, 「인터넷 멀티미디어 방송사업의 방송통신설비에 관한 기술기준」 및 「접지설비·구내통신 설비·선로설비 및 통신공동구 등에 대한 기술기준」에서 정한 사항
무선	「무선설비규칙」, 「해상업무용 무선설비의 기술기준」, 「항공업무용 무선설비의 기술기준」, 「전기통신사업용 무선설비의 기술기준」, 「간이무선국용·우주국·지구국의 무선설비 및 전파탐지용 무선설비 등 그 밖의 업무용 무선설비의 기술기준」 및 「전파응용설비의 기술 기준」에서 정한 사항
전자파적합성	「전자파적합성기준」에서 정한 사항
전자파흡수율	「전자파강도 및 전자파흡수율 측정 대상 기자재」에서 정한 사항
전자파강도	「지정시험기관 적합등록 대상기자재」에서 정한 사항

나. 시험분야별 세부 시험항목 분류

시험분야	시험항목
1. 유선	101 루프스타트 방식의 기기 102 극성반전/타이트링크(2선,4선식)/구역외 구내가입자 인터페이스/전용회선(링다운, 실선대역내 포함)방식의 기기 103-1 전용회선에 접속되는 단말장치(64 kbps 이하) 103-2 전용회선에 접속되는 단말장치(2,048 kbps) 103-3 전용회선에 접속되는 단말장치(44,736 kbps) 104 사업용 방송통신설비에 접속되는 기타 디지털 단말장치 106 유선방송설비와 단말장치간의 접속장치

시험분야	시험항목
	107 비대칭디지털가입자회선 접속장치 108 초고속디지털가입자회선 접속장치 109 수동형 광선로설비와 단말장치간의 접속장치 111 종합유선방송국 주전송장치류 112-1 방송공동수신설비류 112-2 방송공동수신설비류(제한수신시험 제외) 112-3 방송공동수신설비류(제한수신시험, 증폭기시험 제외) 112-4 방송공동수신설비류(제한수신시험, 증폭기시험, 광증폭기시험, 광송신기 및 수신기시험 제외) 113-1 인터넷멀티미디어방송 가입자 단말장치 113-2 인터넷멀티미디어방송 가입자 단말장치(제한수신시험 제외) 116 광통신용 회선종단장치 117 기가급 초고속디지털 가입자 회선 접속장치
2. 무선	201 무선전화정보자동수신장치 202 무선방위측정기 203 의무항공기국의 무선설비 204 정보자동전화장치 205 항공업무용 무선설비의 기술기준 제8조(중단파대, 단파대 무선전화 및 단파대 데이터링크 장치)의 무선설비 206 간이무선국·우주국·지구국의 무선설비 및 전파탐지용 무선설비 등 그 밖의 업무용 무선설비의 기술기준 제10조(단측파대를 사용하는 무선설비)의 무선설비 207 해상업무용 무선설비의 기술기준 13조(단측파대 무선전화장치)의 무선설비 208 선박국용 레이더 기기 209 해상업무용 무선설비의 기술기준 제12조(초단파대양방향 무선전화장치) 및 제14조(G3E전파를 사용하는 무선설비의 조건)의 무선설비 210 디지털 선택호출장치의 기기 211 협대역 직접인쇄전신장치의 기기 212 디지털선택호출장치등을 이용하여 해상이동업무를 행하는 무선국용 무선설비 213 디지털 선택호출 전용 수신기 214 네비텍스 수신기 215 수색구조용 위치정보 송신장치의 기기

시험분야	시험항목
	216 위성비상위치지시용 무선표지설비의 기기
	217 자동식별장치
	218 간이무선국의 무선설비
	219 기상원조용 무선설비
	220 산업 및 공공용 무선설비
	221 의료용 전파응용설비
	222 무선표출용 무선설비
	223-1 MCA 이동통신용 무선설비의 기기(이동국)
	223-2 MCA 이동통신용 무선설비의 기기(기지국)
	223-3 MCA 이동통신용 무선설비의 기기(중계장치)
	224-1 LTE 이동통신용 무선설비의 기기(이동국)
	224-2 LTE 이동통신용 무선설비의 기기(기지국)
	224-3 LTE 이동통신용 무선설비의 기기(중계장치)
	225-1 개인휴대전화용 무선설비(이동국)
	225-2 개인휴대전화용 무선설비(기지국)
	225-3 개인휴대전화용 무선설비(중계장치)
	226-1 IMT 이동통신용 무선설비의 기기(이동국)
	226-2 IMT 이동통신용 무선설비의 기기(기지국)
	226-3 IMT 이동통신용 무선설비의 기기(중계장치)
	227 무선데이터통신용 무선설비
	228 위성휴대통신용 무선설비
	229 무선탐지업무용 무선설비의 기기
	230 주파수공용통신용 무선설비
	231 생활무선국용 무선설비의 기기
	232 해상이동전화용 무선설비의 기기
	233 아마추어무선국용 무선설비의 기기
	234 가입자회선용 무선설비의 기기
	235 긴급무선전화용 무선설비의 기기
	236 무선CATV용 무선설비의 기기(18, 26GHz 대역)
	237 방송제작 및 공연 지원용 무선설비의 기기
	238 자계유도식 무선기기
	239-1 휴대인터넷용 무선설비의 기기(이동국)
	239-2 휴대인터넷용 무선설비의 기기(기지국)
	239-3 휴대인터넷용 무선설비의 기기(중계장치)
	240 위치기반서비스용 무선설비의 기기

시험분야	시험항목
	241 특정소출력 무선기기(무선조정용) 242 특정소출력 무선기기(데이터전송용) 243 특정소출력 무선기기(안전시스템용) 244 특정소출력 무선기기(음성 및 음향신호 전송용) 245-1 특정소출력 무선기기(무선랜을 포함한 무선접속시스템용) 245-2 특정소출력 무선기기(무선랜을 포함한 무선접속시스템용/ DFS시험 제외) 245-3 특정소출력 무선기기(무선랜을 포함한 무선접속 시스템용 (17, 19GHz 및 DFS시험 제외) 246 특정소출력 무선기기(중계용) 247-1 특정소출력 무선기기(차량충돌방지용 레이더) 247-2 특정소출력 무선기기(차량충돌방지용 레이더/76~77GHz 시험 제외) 248 특정소출력 무선기기(무선데이터통신시스템용) 249 특정소출력 무선기기(이동체식별용) 250 특정소출력 무선기기(소형기지국용) 251 RFID/USN용 무선기기 252 체내이식 무선의료기기 253-1 물체감지센서용 무선기기(10 GHz) 253-2 물체감지센서용 무선기기(24 GHz) 254 코드없는 전화기 255-1 UWB 및 용도미지정기기(UWB) 255-2 UWB 및 용도미지정기기(용도미지정기기) 255-3 UWB 및 용도미지정기기(점대점 고정통신용기기) 256 미약전계강도 무선기기 257 비상통신 보조용 무선설비 258 해양경비안전망용 무선설비 259-1 통합공공망용 무선설비의 기기(이동국) 259-2 통합공공망용 무선설비의 기기(기지국) 259-3 통합공공망용 무선설비의 기기(중계장치) 260 특정소출력 무선기기(도로정보감지레이더용) 261 해상조난자 위치발신용 무선설비
3. 전자파적합성	301-1 KN 11(산업, 과학, 의료용기기류) 301-2 KN 11(산업, 과학, 의료용기기류/자기장세기 시험 제외) 301-3 KN 11(산업, 과학, 의료용기기류/유도전류 시험 제외)

시험분야	시험항목
	301-4 KN 11(산업, 과학, 의료용기기류/자기장세기 및 유도전류 시험 제외)
	302 KN 13(방송수신기 및 관련 기기류)
	303-1 KN 14-1(가정용 전기기기 및 전동기기류)
	303-2 KN 14-1(가정용 전기기기 및 전동기기류/자기장세기 시험 제외)
	303-3 KN 14-1(가정용 전기기기 및 전동기기류/유도전류 시험 제외)
	303-4 KN 14-1(가정용 전기기기 및 전동기기류/자기장세기 및 유도전류 시험 제외)
	304-1 KN 15(조명기기류)
	304-2 KN 15(조명기기류/삼입손실시험 제외)
	305 KN 19(전자레인지로부터 방사되는 주파 수 1GHz 이상)
	306 KN 22(정보기기류)
	307 KN 41(자동차 및 내연기관 구동기기류)
	308 KN 50(전기철도기기류)
	309 KN 60(전력선통신기기류)
	310-1 KN 62040-2(무정전전원장치/EMS공통)
	310-2 KN 62040-2(무정전전원장치/EMS공통, 16A 이상 시험 제외)
	311 KN 60947(저압개폐장치 및 제어장치/EMS공통)
	312 KN 61000-6-3(주거, 상업 및 경공업 환경)
	313 KN 61000-6-4(산업환경)
	314 KN 14-2(가정용 전기기기 및 전동기기류)
	315 KN 20(방송수신기 및 관련 기기류)
	316-1 KN 24(정보기기류)
	316-2 KN 24(정보기기류/음압시험 제외)
	316-3 KN 24(정보기기류/잡음전력시험 제외)
	316-4 KN 24(정보기기류/음압 및 잡음전력 시험 제외)
	317-1 KN 51(전기철도기기류)
	317-2 KN 51(전기철도기기류/펄스자기장시험 제외)
	318 KN 60601-1-2(의료기기류)
	319 KN 61547(조명기기류)
	320 KN 60974-10(아크용접기)
	321 KN 61000-6-1(주거, 상업 및 경공업 환경)
	322 KN 61000-6-2(산업환경)
	323-1 KN 301 489-1(무선 설비기기류의 공통)
	323-2 KN 301 489-1(무선 설비기기류의 공통/차량용서지시험 제외)
	324 KN 301 489-2(무선호출용 무선설비)

시험분야	시험항목
	325 KN 301 489-3(특정소출력 무선기기) 326 KN 301 489-5(간이무선국) 327-1 KN 301 489-6(디지털 코드없는 전화기) 327-2 KN 301 489-6(디지털 코드없는 전화기/음압시험 제외) 328-1 KN 301 489-7(이동가입무선전화장치 및 개인휴대전화용 무선설비) 328-2 KN 301 489-7(이동가입무선전화장치 및 개인휴대전화용 무선설비/음압시험 제외) 329 KN 301 489-9(음성 및 음향신호 전송용 특정소출력 무선기기) 330 KN 301 489-13(생활무전기) 331 KN 301 489-15(아마추어무선국용 무선설비) 332 KN 301 489-17(무선데이터통신시스템용 특정소출력 무선기기) 333-1 KN 301 489-18(주파수공용 무선전화장치) 333-2 KN 301 489-18(주파수공용 무선전화장치/음압시험 제외) 334 KN 301 489-20(위성휴대통신용 무선설비) 335-1 KN 301 489-24(이동통신용 무선설비) 335-2 KN 301 489-24(이동통신용 무선설비/음압시험 제외) 336 KN 301 489-26(이동전화용, 개인휴대전화용, 이동통신용기지국, 무선중계기, 보조기기) 337 KN 301 489-27(체내이식 무선의료기기) 338 KN 301 489-32(지반탐사 및 벽면탐사 레이더) 339 KN 60945(해상항해용 무선설비) 340 KN 17(가정용 무선전력전송기기) 341-1 KN 32(멀티미디어기기 전자파 장애방지 시험) 341-2 KN 32(멀티미디어기기 전자파 장애방지 시험/방송수신기류 제외) 342-1 KN 35(멀티미디어기기 전자파 내성 시험) 342-2 KN 35(멀티미디어기기 전자파 내성 시험/방송수신기류 제외) 343 KN 61800-3(가변속 전력구동기기) 344 KN 12015(승강기 전자파 장애방지 시험) 345 KN 12016(승강기 전자파 내성 시험)
4. 전자파흡수율	501-1 간이무선국용 무선설비 501-2 간이무선국용 무선설비(400MHz 이상) 502 산업 및 공공용 무선설비 503-1 무선휘출용 무선설비(100MHz 대역) 503-2 무선휘출용 무선설비(270~470MHz 대역)

시험분야	시험항목
	503-3 무선호출용 무선설비(900MHz 대역) 504 MCA 이동통신용 무선설비 505 LTE 이동통신용 무선설비 506 개인휴대전화용 무선설비 507 IMT 이동통신용 무선설비 508 900 MHz대역의 무선데이터통신용 무선설비 509-1 위성휴대통신용 무선설비(100MHz 대역) 509-2 위성휴대통신용 무선설비(1.6GHz 대역) 510-1 주파수공용통신용 무선설비(300MHz 대역) 510-2 주파수공용통신용 무선설비(800MHz 대역) 511 생활무선국용 무선설비 512 방송제작 및 공연지원용 무선설비 513 휴대인터넷용 무선설비 514 특정소출력 무선기기(무선랜을 포함한 무선접속시스템용 5GHz 대역) 515-1 특정소출력 무선기기(무선데이터통신시스템용/2.4GHz 대역) 515-2 특정소출력 무선기기(무선데이터통신시스템용/5GHz 대역) 516 RFID/USN용 무선설비(900MHz 대역) 517-1 코드없는 전화기(1.7 GHz 대역) 517-2 코드없는 전화기(2.4 GHz 대역) 518 비상통신 보조용 무선설비 519 해양경비안전망용 무선설비 520 통합공공망용 무선설비
5. 전자파강도	601 주방용전열기기 중 유도가열(IH) 기능이 있는 기기 602 전기액체가열기기 중 유도가열(IH) 기능이 있는 기기 603 전기담요 및 매트, 전기침대. 단, 직류전원으로만 사용하는 제품은 제외

[별표 2]

적합성평가시험에 필요한 설비의 검사주기

(제11조 및 제22조 관련)

측 정 설 비 명	검사주기	비 고
전계강도를 측정하는 기자재	1년	
안테나	2년	
전원 안정화 회로망	1년	
흡수 클램프	1년	
전자기 클램프	1년	
결합 · 감결합 회로망	1년	
전계 프로브	1년	
정전기 발생기	1년	
과도전압/버스트 발생기	1년	
서지 발생기	1년	
전원전압변동장치	1년	

[별지 제1호서식]

국내 상호인정협정 시험기관의 지정신청서

※ []에는 해당되는 곳에 √ 표를 합니다.

(이 서식은 전자신청이 가능한 서식입니다)

접수번호	접수일자	처리기간	60일
신 청 인	기관명	법인등록번호	
	주 소	전 화	
상호인정협정 지정대상국			
시험항목			
시 험 장	주 소	규격	[]야외 []대용 []기타

「상호인정협정에 따른 방송통신기자재등 시험기관 지정 및 관리에 관한 고시」 제5조제1항에 따라
위와 같이 국내 상호인정협정 시험기관 지정을 신청합니다.

년 월 일

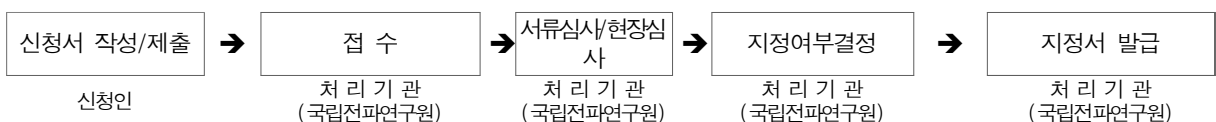
신청인(대표자)

(서명 또는 인)

국립전파연구원장 귀하

제출서류	1. 조직 및 인력이 포함된 일반현황 1부 2. 시험설비의 보유현황 및 교정검사현황 1부 3. 신청분야별 시험절차서 각 1부 4. 국제표준에 적합한 품질관리규정 1부	수수료
담당공무원 확인사항	법인등기사항전부증명서 ※동의하지 않는 경우 해당서류 제출 본인은 이 건 업무처리와 관련하여 「전자정부법」 제36조제1항에 따른 행정정보 의 공동이용을 통하여 담당공무원이 위의 사항을 확인하는 것에 동의합니다.	영 제97조의3에 의한 해당 수수료
	신청인	(서명 또는 인)

처 리 절 차



210mm×297mm[일반용지 70g/㎡(재활용품)]

[별지 제2호서식]

지 정 서

Certificate of Designation

지정번호 (Designation No.) : KR

기관명 (Name of CAB) :

주소 (Address) :

시험분야 (Scope of Designation) :

시험항목 (Items of Tests) : 별지 참조

위 기관을 「전파법」 제58조의5의 규정 및 ISO/IEC17025:2005에 의하여
방송통신기자재등 적합성평가 시험업무를 하는 기관으로 지정합니다.

*This Laboratory is accredited and designated in accordance with the
provisions of Radio Waves Act and International Standard ISO/IEC
17025:2005.*

국립전파연구원장 직인

National Radio Research Agency

Ministry of Science, ICT & Future Planning

210mm×297mm(보존용지 120g/㎡)

[별지 제3호서식]

국내 상호인정협정 시험기관의 변경신청서

※ □에는 해당되는 곳에 √ 표를 합니다.

(이 서식은 전자신청이 가능한 서식입니다)

접수번호	접수일자	처리기간	60일
신 청 인	기관명(지정번호)	법인등록번호	
	주 소	전 화	

1. 추 가

변경사항	변 경 전	변 경 후
<input type="checkbox"/> 상호인정협정 지정대상국		
<input type="checkbox"/> 시험항목		

2. 변 경

<input type="checkbox"/> 기관명		
<input type="checkbox"/> 기관대표주소		
<input type="checkbox"/> 대표자		
<input type="checkbox"/> 시험장주소		
<input type="checkbox"/> 시험설비		
<input type="checkbox"/> 시험환경조건		
<input type="checkbox"/> 시험원		
<input type="checkbox"/> 품질관리규정		

3. 중지/폐지

구 분	분야/항목	사유	중지기간/폐지일자
<input type="checkbox"/> 중지			
<input type="checkbox"/> 폐지			

「상호인정협정에 따른 방송통신기자재등 시험기관 지정 및 관리에 관한 고시」 제8조제1항 및 제3항, 제9조제1항에 따라 위와 같이 지정받은 사항을 변경신청합니다.

년 월 일

신청인(대표자)

(서명 또는 인)

국립전파연구원장 귀하

제출서류	1. 적합성평가시험에 필요한 설비와 인력 확보 현황 1부(필요시)	수수료
	2. 제4조의 지정요건에 적합함을 증명하는 서류 1부(필요시)	
	3. 변경사항을 증명할 수 있는 서류 1부(필요시)	영 제97조의3에 의한 해당 수수료
	4. 변경사항이 반영된 품질관리규정 1부(필요시)	
	5. 지정서 원본(필요시)	

처 리 절 차

신청서 작성/제출	→	접 수	→	서류심사/현장심사	→	변경지정여부결정	→	지정서 발급
신 청 인		처 리 기 관 (국립전파연구원)		처 리 기 관 (국립전파연구원)		처 리 기 관 (국립전파연구원)		처 리 기 관 (국립전파연구원)

210mm×297mm[일반용지 70g/㎡(재활용품)]

국가 간 상호인정협정(MRA) 확대에 관한 연구



국립전파연구원

National Radio Research Agency

(58217) 전남 나주시 빛가람로 767

발 행 일 : 2016. 12.

발 행 인 : 유 대 선

발 행 처 : 미래창조과학부 국립전파연구원

전 화 : 061) 338-4414

인 쇄 : (사)한국척수장애인협회 광주·전남인쇄사업소
062) 222-2788

ISBN : 979-11-5820-069-5 < 비 매 품 >

주 의

1. 이 연구보고서는 국립전파연구원에서 수행한 연구결과입니다.
2. 이 보고서의 내용을 인용하거나 발표할 때에는 반드시
국립전파연구원 연구결과임을 밝혀야 합니다.